

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад № 283 «Золотой ключик»
603146, город Нижний Новгород, улица Бекетова, дом 35 «В»,
тел./факс 412-03-62, e-mail: mdoy_283@mail.ru

Картотека

активизирующих форм и методов работы в ДОО.

Подготовила:
Померанцева Т.А.
Ст.воспитатель
МБДОУ «Детский сад № 283
«Золотой ключик»



Н.Новгород
2016-2017 уч.г.

Содержание:

1.	Способы мотивации	3
2.	Некоторые приёмы целеполагания.....	10
3.	Методики интерактивного педагогического взаимодействия, способы активизации обучающихся в поисковом пространстве.....	13
4.	Способы организации рефлексии.....	28

СПОСОБЫ МОТИВАЦИИ И ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ

Технология "Дерево настроения"

Назначение метода: Фиксация обучающимися уровня эмоционального состояния перед занятием, после занятия, в начале учебного дня и в его конце.

Оптимальное количество – до 25 чел.

Оборудование: «Дерево», цветные фигуры красного и синего цвета.

Руководитель предлагает участникам выбрать фигуру того цвета, которая соответствует их теперешнему состоянию (в начале и в конце занятия, рабочего дня) и вывесить ее на «дерево» («Дерево» располагается на стене, на доске и д/б видно всем участникам). Руководитель анализирует эмоциональное состояние группы перед занятием, в конце, предлагает высказаться публично, либо наедине некоторым участникам.

Технология "Вопросник"

Назначение метода: Фиксация обучающимися собственных мотивов учения, интересов.

Оптимальное количество – до 30 чел.

Оборудование: Вопросник (мини анкета).

В начале учебного года, семестра участникам предлагается ответить на вопросы, предложенные руководителем. Вопросник может выглядеть так:

Какие знания тебе необходимы?

Сколько раз в неделю ты хотел бы заниматься каждым предметом?

Какие науки тебя особенно привлекают?

Чему помимо основных предметов ты хотел бы научиться?

Каким видом творчества, спорта, техники ты хотел бы заниматься?

Вопросник может составляться с опорой на содержание занятия, предмета, коммуникации.

Технология Таблица готовности"

Назначение метода: Фиксация обучающимися уровня готовности к началу занятия.

Оптимальное количество – до 30 человек.

Оборудование: 30 карточек красного цвета (5 баллов), желтого цвета (4 балла), синего цвета (3 балла). Таблица готовности (вывешивается на стене, на доске).

5 баллов (хочу знать, читать, решать)	4 балла (готов к работе)	3 балла (я не очень хорошо себя чувствую, я не понимаю материал, мне нужна помощь)

Участникам перед началом занятия предлагается при помощи карточки определить уровень готовности к занятию. Руководитель анализирует готовность группы, проводя необходимую коррекцию хода занятия.

Технология "Комплимент"

Педагог предлагает каждому участнику, находящемуся в кругу, сказать комплимент, сидящему слева (справа). По желанию можно использовать атрибуты эстафеты (ручка, открытка) или живой цветок, который создаст атмосферу благоприятной коммуникации.

Педагог задает алгоритм рефлексии:

- ваше эмоциональное состояние;
- объясните причины положительного настроения;
- зафиксируйте ваш эмоциональный подъем;
- подумайте, зачем мы говорим друг другу комплименты;
- почему отрицательные адреса появляются в наших мыслях быстрее и чаще, чем положительные обращения;
- каков бы был мир, если бы все люди говорили только чистые и душевные слова.

Метаплан

Метод позволяет собрать идеи, структурировать мысли и искать решения.

Подготовка и проведение: На специальных карточках определенного формата (лист А 4 разделить пополам) участники высказываются по заданной теме.

Затем педагог собирает все карточки и перемешивает их и только затем зачитывает. Это очень важный момент, т.к. позволяет добиться отсутствия идентификации карточки (а по сути дела, определенной проблемы) с конкретным человеком.

Затем все карточки прикрепляются скотчем к большому листу бумаги, учитывая их тематическую близость. В результате *все высказывания группируются* в определенные блоки, которые в дальнейшем подвергаются анализу.

Следующим шагом в работе с данным методом может стать поиск решений, поставленных и уже структурированных на первом этапе, проблем. Члены группы получают одинаковые взносы – клеящиеся точки, с помощью которых они выбирают проблему над которой им хотелось бы поработать и таким образом формируются группы для поиска возможных вариантов ее решения.

«Выбери позицию»

Предлагается проблемный вопрос, 2 противоположные точки зрения и 3 позиции:

«Да» (за первое предложение),

«Нет» (за второе предложение),

«Не знаю, не определил собственную позицию».

Коллеги выбирают определенную позицию, формируют 3 группы, обговаривают правильность своей позиции. Один или несколько членов каждой группы аргументируют свою позицию, после чего происходит коллективное обсуждение проблемы и принятие правильного решения.

Слово-импульс

Цель: ассоциативное мышление; разнообразие идей.

Группы: инд. работа; общее собрание. Численность: до 25 чел. 30-60 мин.

Материал: листы бумаги большого формата, фломастеры для каждого участника, листы бумаги большого формата для каждой малой группы.

* Каждый участник пишет в центре своего листа заданное преподавателем слово-импульс, связанное с определенной темой.

* Затем участники пишут вокруг него все идеи, которые приходят им в голову, располагая записи как лучи, идущие от центра. При этом классификация или иное упорядочивание идей не производится, задача в том, чтобы набрать как можно большее количество ассоциаций.

* Участники подчеркивают 1-3 идеи, которые представляются им наиболее важными.

* Общее обсуждение: каждый участник зачитывает подчеркнутые им слова. Педагог записывает их на отдельном общем листе-плакате.

* После того как всеми участниками будут названы важнейшие ассоциации, возникшие в связи со словом-импульсом, группа проводит дискуссию по основным аспектам ассоциаций.

Примечания:

+ Ассоциации никак не комментируются.

+ Реакции типа "Это совсем не из нашей области!" подавляют фантазию участников.

Напротив, такие вопросы, как: "В чем, по вашему, выражается связь этой ассоциации с нашей темой?" способствуют появлению новых идей.

+ Принципиально важно: появление любой идеи оправдано и заслуживает внимания.

Варианты:

1- Вместо инд. работы *сбор идей ведется в малых группах*. Не обмениваясь своими соображениями, участники записывают на общем большом листе все, что им приходит в голову в связи со словом-импульсом. Записи одних участников группы будут давать стимулы другим. Важно при этом не пытаться найти ответ на какой-то вопрос, а развивать собственные идеи. Но не допускается прямое влияние на ход мыслей других членов группы (н-р, нельзя зачеркивать написанное другими, обозначать зависимости и связи и т.п.). В заключение полученная картина ассоциаций обсуждается группой, которая совместно выбирает 5 наиболее значимых идей для дальнейшего представления их на общем обсуждении.

2- Вместо обсуждения отдельных идей в малой группе или на общем собрании *устраивается "выставка плаката"*. Все участники осматривают вывешенные в аудитории плакаты и изучают представленные на них идеи, связанные с темой.

3- Ассоциации взаимодействуют друг с другом, как *при игре в домино*: один участник записывает свою идею, другой реагирует на нее и записывает свою, третий реагирует на эту идею и записывает далее свою, и так далее. Записи делаются по очереди.

Кластер (англ. cluster скопление)

Кластер - объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами. **Выделение смысловых единиц текста и графическое оформление в определенном порядке в виде грозди (кластера)** - графический прием в систематизации материала. При этом наши мысли уже не громоздятся, а "гроздятся", т.е., располагаются в определенном порядке. Правила простые. Рисуем модель солнечной системы: звезду, планеты и их спутники. В центре звезда - это наша тема, вокруг нее планеты - крупные смысловые единицы, соединяем их прямой линией со звездой, у каждой планеты свои спутники, у спутников свои. Система кластеров охватывает большее количество информации, чем это можно получить при обычной письменной работе.

Этот прием может быть применен на стадии вызова, когда мы систематизируем информацию до знакомства с основным источником (текстом) в виде вопросов или заголовков смысловых блоков.

Продолжается работа с данным приемом и на стадии осмысления: по ходу работы с текстом вносятся исправления и дополнения в грозди.

На стадии рефлексии: это исправления неверных предположений в "предварительных кластерах", заполнение их на основе новой информации, установление причинно-следственных связей между отдельными смысловыми блоками (работа может вестись инд., в группах, по всей теме или по отдельным смысловым блокам). Важный момент - презентация "новых" кластеров. Задача этой формы не только систематизация материала, но и установление причинно-следственных связей между гроздьями. Например, как взаимосвязаны между собой смысловые блоки: особенности региона и внутренняя политика. Заданием может стать и укрупнение одной или нескольких "гроздей", выделение новых.

Н-р.: кто-то хочет поподробнее рассмотреть материал об особенностях региона. На стадии рефлексии работа с кластерами завершится, но педагог может усилить эту фазу, предоставив учащимся возможность продолжить исследование по теме, выполнить творческое задание.

Денотатный граф

(от лат. *denoto* — обозначаю и греч. — пишу) — способ вычленения из текста существенных признаков ключевого понятия.

(вызов, осмысление, рефлексия)



Способ создания денотатного графа:

- Выделение ключевого слова или словосочетания

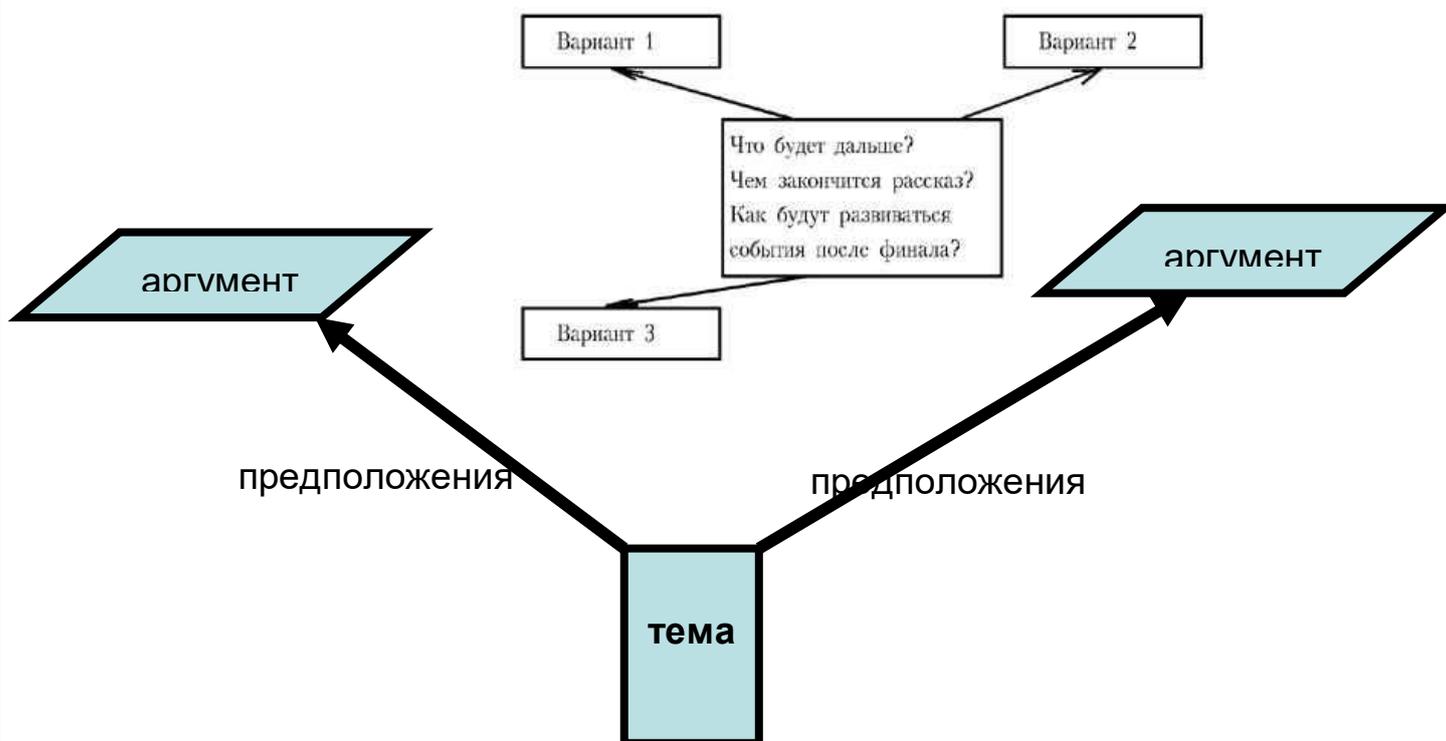
- Чередование имени и глагола в графе (именем может быть одно существительное или группа существительных в сочетании с другими именными частями речи; глагол выражает динамику мысли, движение от понятия к его существенному признаку)

- Точный выбор глагола, связывающего ключевое понятие и его существенный признак (глаголы, обозначающие цель — направлять, предполагать, приводить, давать и т.д.; глаголы, обозначающие процесс достижения результата — достигать, осуществляться; глаголы, обозначающие предпосылки достижения результата — основываться, опираться, базироваться; глаголы-связки, с помощью которых осуществляется выход на определение значения понятия)

- Дробление ключевого слова по мере построения графа на слова — "веточки"

- Соотнесение каждого слова — "веточки" с ключевым словом с целью исключения каких-либо несоответствий, противоречий и т.д.

«Дерево предсказаний» (Дж.Белланс) (осмысление) Предположения по поводу развития сюжетной линии. Ствол дерева – тема, ветви – предположения, которые ведутся по двум основным направлениям – «возможно» и «вероятно» (количество «ветвей» не ограничено), «листья» - обоснования этих предположений.

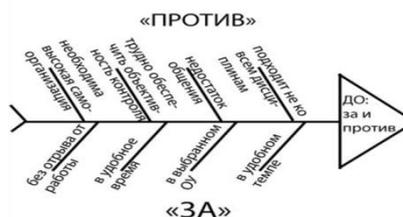


Толстые и тонкие вопросы

Таблица "Толстых" и "Тонких" вопросов может быть использована на любой из трех этапов занятия: на стадии вызова - это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления - способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении - демонстрация понимания пройденного.

Толстые?	Тонкие?
Дайте 3 объяснения, почему...?	Кто ?
Объясните, почему...?	Что ?
Почему Вы думаете ...?	Когда ?
Почему Вы считаете ...?	Может ..?
В чем различие ...?	Будет ...?
Предположите, что будет, если... ?	Мог ли ... ?
Что, если ... ?	Как звать ...?
	Было ли ...?
	Согласны ли Вы ...?
	Верно ли ...?

По ходу работы с таблицей в правую колонку записываются вопросы, требующие простого, односложного ответа. В левой колонке - вопросы, требующие подробного развернутого ответа.



Стратегия "Fishbone"

Модель постановки и решения проблемы позволяет описать и попытаться решить целый круг проблем (поле проблем). Участникам предлагается информация (текст, видеофильм, лекция) проблемного содержания и схема Fishbone (рыбная кость) для систематизации этого материала.

На верхней "косточке" записывается формулировка проблемы, а на нижней - факты, подтверждающие, что данная проблема существует. Работа (исследование) может проводиться инд. или по группам. Важным этапом станет презентация заполненной схемы, которая продемонстрирует взаимосвязь проблем, их комплексный характер.

Ход дальнейшей работы определяет педагог: это может быть выход на дальнейшее исследование или попытка решить описанные проблемы.

Пирамида приоритетов

Составьте перечень

• По каждому пункту определите, что для вас представляется наиболее важным, без чего вы легко можете обойтись, как один фактор может влиять на другой, как каждый из перечисленных факторов может повлиять на ваше будущее.

• На основании своих рассуждений **расставьте пункты в порядке важности.**

• **Объясните свои приоритеты.**

В упрощенном виде **АЛГОРИТМ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ** может быть таким:

1. Поставить задачу (В чем проблема?)
2. Прояснить контекст (Что мы знаем об этой проблеме?)
3. Назвать возможные варианты решения (Какие 3-4 варианта приходят в голову?)
4. Ясно сформулировать критерии оценки (5-7 критериев)
5. Проанализировать варианты (Какой вариант самый лучший, если оценить все плюсы и минусы?)
6. Сформулировать причины выбора (Почему мы предпочли именно это решение другим?)
7. Проанализировать ближние и дальние последствия (Что будет, если?)
8. Самоконтроль (Давайте посмотрим на все еще раз, вдруг мы что-то пропустили.).

Каждый день нам приходится делать выбор. На выбор влияют наши ценности, интересы, убеждения и вкусы.

Принятие решений требует размышления о приоритетах, чтобы выбрать среди многих наиболее верное решение.

Пирамида приоритетов помогает ученикам научиться выстраивать приоритеты при принятии решений.

«Ромашка вопросов» (или «Ромашка Блума»)

Систематика вопросов, основанная на созданной американским психологом и педагогом Бенджамином Блумом таксономии учебных целей по уровням познавательной деятельности (знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка), достаточно популярна в мире современного образования. Шесть лепестков — шесть типов вопросов.

• *Простые вопросы* — на припоминание фактов, воспроизведение информации (в традиционных формах контроля: на зачетах, в тестах, терминологических диктантах и т.д.).

• *Уточняющие вопросы.* Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то ...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?». Цель их: обратная связь относительно сказанного.

• *Интерпретационные (объясняющие) вопросы.* Обычно начинаются со слова «Почему?», направлены на установление причинно-следственных связей. Если ответ известен, он из

интерпретационного «превращается» в простой. Следовательно, этот тип вопроса «срабатывает», когда в ответе присутствует элемент самостоятельности.

- *Творческие вопросы.* Если в нем есть частица «бы», элементы условности, предположения, прогноза, он называется творческим. «Что бы случилось с цивилизацией, если бы на Земле не было взрослых, а остались только дети?». «Как вы думаете, как будут развиваться события дальше?»

- *Оценочные вопросы* направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один прием отличается от другого?» и т.д.

- *Практические вопросы* - направлены на установление взаимосвязи между теорией и практикой. «Где вы можете увидеть проявления трудолюбия у ребенка?», «Как бы вы поступили на месте родителей?».

Воспроизведение	Простые	Кто? Когда? Где? Как?
Понимание	Уточняющие	Правильно ли я понял..?
Применение	Практические	Как можно применить..? Что можно сделать из..?
Анализ	Интерпретационные	Почему?
Синтез	Творческие вопросы	Что будет, если..?
Оценка	Оценочные	Как вы относитесь ?

Правильно заданный вопрос может помочь человеку сопоставить факты и проанализировать мысли. **Ниже приведены варианты таких вопросов:**

Вопросы для уточнения

Что Вы имели в виду, сказав _____?

В чем основная мысль?

Как _____ связано с _____?

Не могли бы Вы выразить мысль по-другому?

Уточните, пожалуйста, Вы имели в виду _____ или _____?

Какое отношение имеет это к нашей проблеме/спору/расхождению?

Подведите, пожалуйста, итог тому, что сказал ..., своими словами? ... Вы это имели в виду?

Не могли бы Вы привести пример?

Может ли _____ быть хорошим примером для этого?

Вопросы, проверяющие предположения

Какие Вы делаете допущения?

Какие предположения делает Джейн?

Что мы можем предположить вместо этого?

Мне показалось, что Вы предположили _____. Я Вас правильно понял?

Все Ваши утверждения основываются на предположении _____. Почему бы Вам не основывать их на _____ вместо _____?

Вы предполагаете, что _____. Как Вы можете оценить справедливость такого предположения?

Почему кто-нибудь может сделать такие предположения?

Вопросы, проверяющие факты.

Объясните, пожалуйста, почему Вы так решили?

Как это применимо к данной ситуации?

Есть ли причины сомневаться в этом факте?

Что бы Вы ответили человеку, утверждающему, что _____?

Кто-нибудь может привести факты, подтверждающие эту точку зрения?

По какой причине Вы пришли к этому выводу?

Как мы можем удостовериться, что это правда?

Вопросы, проверяющие понимание перспектив.

Что Вы этим предполагаете?

Когда Вы говорите _____, Вы делаете вывод _____?

Но, если это могло произойти, что еще может случиться в результате? Почему?

На что может это повлиять?

Произойдет ли это неизбежно, или возможно/скорее всего произойдет?

Какая альтернатива?

Если _____ и _____ условия, что тогда должно быть истинно?

Если мы говорим о _____, то как же насчет _____?

Вопросы, проверяющие понятность задач.

Как мы можем это обнаружить?

Что этот вопрос предполагает?

Не могла бы _____ задать этот вопрос по-другому?

Можем Вы вообще опустить этот вопрос?

Вопрос понятен? Мы поняли его?

Сложно или легко ответить на этот вопрос? Почему?

Все ли согласны, что вопрос в этом?

На какие другие вопросы необходимо ответить, прежде, чем думать над этим вопросом?

Почему этот вопрос необходим?

Этот вопрос является наиболее важным, или в нем скрыт другой вопрос?

Видите ли Вы, как это может соотноситься с _____?

«Песочные часы»

Две линии разделяют лист по диагоналям.

В каждой части фиксируются:

- 1) горизонты ожиданий (заполняются в начале семинара/ занятия),
- 2) инвентаризация приемов, которым научились (слева),
- 3) новые перспективы личностного роста (справа),
- 4) результат личных достижений (основание песочных часов).

Прием “Корзина идей”

Это прием организации инд. и групповой работы учеников на начальной стадии занятия. Он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме.

Обмен информацией проводится по следующей процедуре:

1. Задается прямой вопрос о том, что известно участникам по той или иной проблеме.
2. Сначала каждый вспоминает и записывает в тетради все, что знает по той или иной проблеме (строго инд. работа на 1–2 мин.).
3. Затем происходит обмен информацией в парах или группах. Ученики делятся друг с другом известным знанием (групповая работа). Время на обсуждение не более 3 минут. Это обсуждение должно быть организованным, например, ученики должны выяснить, в чем совпали имеющиеся представления, по поводу чего возникли разногласия.
4. Далее каждая группа по кругу называет какое-то одно сведение или факт, при этом, не повторяя ранее сказанного (составляется список идей).
5. Все сведения кратко в виде тезисов записываются учителем в “корзинке” идей (без комментариев), даже если они ошибочны. В корзину идей можно “сбрасывать” факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме урока. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании ребенка факты или мнения, проблемы или понятия могут быть связаны в логические цепи.
6. Все ошибки исправляются далее, по мере освоения новой информации.

Квик – настройка

Это настрой педагога на успешную работу.

1. Если вы хотите нравиться людям – улыбайтесь!
2. Вы самые лучшие и красивые, пусть все манекенщицы мира вам завидуют.
3. Есть люди подобно золотой монете: чем дольше работают, тем дороже ценятся и т.п.

2. НЕКОТОРЫЕ ПРИЕМЫ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ

1. Формирование цели при помощи опорных глаголов.

Преподаватель называет тему и предлагает обучающимся сформулировать цель с помощью опорных глаголов. Можно предложить готовый набор глаголов, при помощи которых осуществляется запись цели (изучить, знать, уметь, выяснить, обобщить, закрепить, доказать, сравнить, проанализировать, сделать вывод, разобраться, систематизировать...).

2. Работа над понятием.

Участникам предлагается для зрительного восприятия название темы. Например, тема «Современные технологии в образовательном процессе ДОО». Необходимо *объяснить значение каждого слова* или отыскать в "Толковом словаре". Далее, от значения слова определяется цель занятия.

3. Подводящий диалог.

На этапе актуализации учебного материала ведется *беседа, направленная на обобщение, конкретизацию, логику рассуждения*. Диалог подводит тому, о чем участники не могут сказать в начале, в силу некомпетентности или недостаточно полного обоснования своих действий.

Тем самым возникает ситуация, для которой необходимы дополнительные исследования или действия. Ставится цель.

4. Создание проблемных ситуаций

Чтобы каждый участник сформулировал и присвоил себе цель, его необходимо *столкнуть с ситуацией*, в которой он обнаружит дефицит своих знаний и способностей. В этом случае цель им воспримется как проблема, которая, будучи реально объективной, для него выступит как субъективная. **Приемы создания проблемных ситуаций** могут быть самыми разными. Выбор того или иного приема определяется содержанием учебного материала, целью данного занятия:

Н-р, **проблемная ситуация создается на основе:**

- ✓ Статистических данных
- ✓ Данных экспериментального исследования
- ✓ Анкетных данных слушателей
- ✓ Проблемных вопросов.
- ✓ Нерешенных задач из домашнего задания.

В качестве одной из домашних задач, педагог преднамеренно указывает такую, в ходе решения которой, у обучающихся должны возникнуть трудности с ее выполнением, из-за недостаточности знаний.

5. Тема-вопрос

Тема занятия формулируется в виде вопроса.

Обучающимся необходимо построить план действий, чтобы ответить на поставленный вопрос. Участники выдвигают множество мнений, чем больше мнений, чем лучше развито умение слушать другого и поддерживать идеи других, тем интереснее и быстрее проходит работа.

6. Ситуация Яркого пятна

В качестве «яркого пятна» могут быть использованы сказки, легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, из повседневной жизни, музыкальные фрагменты и т.п. Это могут быть иллюстрации, фотографии, схемы, предметы

Это может быть знакомый видеоряд, в котором какой-либо объект выделен особо. Через зрительное восприятие внимание концентрируется на выделенном предмете. Совместно определяется причина обособленности и общности всего предложенного. Далее определяется тема и цели занятия.

7. Исключение

Прием можно использовать чрез зрительное или слуховое восприятие.

Повторяется основа приема "Яркое пятно", но в этом случае участникам предлагается через анализ общего и отличного, найти лишнее, обосновывая свой выбор (н-р, среди методов активного обучения – традиционные; среди верных суждений – неправильные; среди тематического смыслового ряда слов - лишнее).

8. Домысливание

Предлагается тема урока и слова "помощники":

Повторим...

Изучим...

Узнаем...

Проверим...

С помощью слов "помощников" дети формулируют цели урока.

9. «На запоминание и воспроизведение»

- Удивляй! Хорошо известно, что ничто так не привлекает внимание и не стимулирует работу, как удивительное. Всегда можно найти такой угол зрения, при котором даже обыденное становится удивительным.

- Отсроченная отгадка.

«На понимание и синтез»

- Фантастическая добавка. Учитель дополняет реальную ситуацию фантастикой.

На уроках фантастическая добавка актуальна в таких заданиях: написать письмо литературному герою; сочинить письмо одного литературного героя к другому; представить, что встретились с героями; рассказать от лица кого-то.

-«На понимание и применение»

-Лови ошибку! Этот прием позволяет учителю проверить лексико-грамматические знания.

Верные и неверные утверждения

Педагог зачитывает верные и неверные утверждения. Обучающиеся выбирают «верные утверждения» из предложенных учителем, обосновывая свой ответ, описывают заданную тему (ситуацию, обстановку, систему правил).

На стадии вызова педагог предлагает детям поиграть в игру «Верите ли вы, что...».

Правила игры:

1. У вас на столах лежат листочки, на которых начерчена таблица, как у меня на доске.

Цифрами я указала № вопросов.

2. Я вам читаю вопросы, которые начинаются со слов «Верите ли Вы, что ...». Вы обсуждаете ответы в группах.

3. Если вы верите, то во второй строке поставьте знак «+», если нет, то «-».

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Вопросы: (подготовлен список утверждений)

После этого обучающиеся переходят к изучению нового материала.

Изучив новый материал на стадии осмысления, учитель предлагает обучающимся вернуться к заполненной таблице.

Возврат к вопросам.

А теперь давайте вернемся к нашим вопросам, снова ответим на них и проверим, не ошиблись ли мы в своих предположениях.

- Я снова читаю вопросы. Во 2-ой строке вы ставите нужный знак.

Педагог читает вопросы, участники отвечают.

- По каким вопросам ваше мнение совпало?

- Объясните, почему вы так решили?

- По каким вопросам ваше мнение изменилось? Почему?

Цель:

Самостоятельное планирование учащимися собственной поисковой деятельности.

Правила составления:

Предлагать следует такие утверждения, ответы на которые учащиеся смогут найти в течение занятия.

После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме) нужно вернуться к данным утверждениям и попросить учащихся оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию.

3. МЕТОДИКИ ИНТЕРАКТИВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ **СПОСОБЫ АКТИВИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПОИСКОВОМ** **ПРОСТРАНСТВЕ**

Лекция как метод активного обучения

Педагогические и социологические исследования показали, что от пассивного участия в процессе обучения очень скоро не остается и следа. Было подсчитано, что после отличной лекции внимательный слушатель мог восстановить 70% материала через 3 часа и 10% через 3 дня. Существует определенная закономерность запоминания в обучении. Мы помним: 10% прочитанного, 20% услышанного, 30% увиденного, 50% увиденного и услышанного, 80% того, что говорим сами, 90% до чего дошли в **деятельности**. Эти результаты часто объединяют одним названием – **пирамида запоминания**

Лекция с путеводителем

Позволяет изложить новый материал, активизировать участников.

Подготовка и проведение.

- Преподаватель заранее готовит «путеводитель по лекции» – несколько листов, на которых отображена структура изложения содержания лекции, а также имеется свободное место к каждому пункту структуры, предназначенное для собственных записей слушателя.
- В самом начале лекции участникам предлагается в течение нескольких минут (2-3 мин.) подумать и записать в своем «путеводителе» вопрос, ответ на который хотелось бы получить в ходе лекции.
- Далее участники знакомятся с аспектами предлагаемой лекции, которые зафиксированы в «путеводителе».
- В процессе лекции слушатели делают необходимые записи.

В конце необходимо подвести итоги, т.е. соотнести полученный в лекции материал с поставленным в самом начале вопросом

Лекция с процедурой пауз

Метод позволяет изложить новый материал, активизировать познавательную деятельность участников; чередовать активность учителя и ученика; получать обратную связь от учеников, фиксировать и преодолевать их трудности.

Подготовка и проведение.

- Преподаватель делит материал на логически завершенные части и продумывает задания, которые обучающиеся будут выполнять во время пауз между частями лекции.
- Изложение одной части должно занимать 10-12 мин. (с учетом того, что идет запись во время лекции), а выполнение задания – 3-4 мин. (инд., по парам, в группах).

Чтение лекции занимает 40-45 мин. и состоит из этапов:

- *Вступление:* определение темы лекции, ее плана, объяснение алгоритма работы.
- *Основная часть:* изложение материала (10-12 мин.). Потом – пауза и побуждение выполнить задание. После этого педагог снова возвращается к чтению лекции.

Примеры заданий:

- В 1-ю паузу попросить сначала выписать 2 основные мысли и обсудить их в парах.
- Во 2-ю паузу ученики выписывают в 1-й столбик то, что они хорошо поняли из услышанного, а во 2-й – то, что требует дополнительного объяснения. После фиксации вопросов задают их др. другу или лектору.
- В начале 3-й паузы предложить обменяться конспектами и просмотреть записи, проверяя их правильность и полноту.

Заключительная часть: в конце лекции учитель просит обучающихся зафиксировать возникшие вопросы. Ответить на них могут и ученики, так и педагог.

Лекция с заранее запланированными ошибками

Развивает у слушателей умения оперативно анализировать проф. ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, вычленять неверную или неточную информацию.

При подготовке нужно заложить в ее содержание определенное количество ошибок (с ними слушателей знакомят только в конце лекции). Подбираются типичные ошибки, изложение лекции идет так, чтобы ошибки были тщательно скрыты, и их не так легко можно было заметить.

Кол-во запланированных ошибок зависит от специфики материала, целей лекции, уровня подготовленности слушателей.

Слушатели: по ходу лекции отмечают ошибки и называют их в конце. Нередко они указывают ошибки, которые были невольно допущены преподавателем (речевые, поведенческие), они д/б признаны и взяты на заметку. Это создает атмосферу доверия между участниками, личностное включение обеих сторон в процесс обучения. На разбор ошибок отводится 10-15 мин.

Такая лекция не только стимулирует, но и контролирует (уровень подготовки слушателя, а он, в свою очередь, может проверить степень своей ориентации в материале).

Выявленные ошибки могут лечь в основу создания проблемных ситуаций, которые можно разрешить на последующих занятиях.

Данный вид лекции лучше проводить в завершение темы или раздела учебного предмета, когда у слушателей сформированы основные понятия и представления.

Лекция - пресс-конференция

Преподаватель называет тему и просит слушателей письменно задавать ему вопросы по ней. Каждый должен за 2-3 мин. сформулировать вопросы и передать преподавателю. Он в течение 3-5 мин. сортирует вопросы по смыслу и начинает чтение лекции.

Изложение материала строится в виде связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются соответствующие ответы на поставленные вопросы. В завершение лекции проводится итоговая оценка вопросов как отражения знаний и интересов слушателей.

Отличительная черта этой формы лекции в том, что деятельность слушателей активизируется за счет адресного информирования каждого лично.

Необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать активизирует мыслительность, а ожидание ответа на свой вопрос концентрирует внимание слушателя.

Лекцию-пресс-конференцию лучше проводить в начале темы или раздела, в середине и в конце. **В начале изучения темы** основная цель лекции - выявление круга интересов и потребностей обучаемых, степени их подготовленности к работе, отношение к предмету (можно составить модель аудитории слушателей - ее установок, ожиданий, возможностей).

В середине темы или курса она направлена на привлечение внимания к главным моментам содержания (информация о степени усвоения материала).

В конце темы или раздела - проведение итогов, определение уровня развития усвоенного содержания в последующих разделах.

Мини-лекция

Перед ее началом можно провести мозговой штурм или ролевую игру, связанную с предстоящей темой, что поможет актуализировать ее для участников, выяснить степень их информированности и отношение к теме.

В мини-лекции каждому термину дается определение. Теорию лучше объяснять по принципу «от общего к частному». Перед тем, как перейти к следующему вопросу, необходимо подытожить сказанное и убедиться, что все правильно понято.

Важно ссылаться на авторитетные источники и подчеркивать, что сказанное - не придумано лектором, а изучено и описано специалистами в данной области. По окончании выступления – обсудить возникшие вопросы, затем спросить, как можно использовать полученную информацию на практике, к каким результатам это может привести.

Метод «Квадро» (форма дискуссии после лекции педагога)

Педагог задает проблемный вопрос, **участник голосует карточкой** (4 шт.):

1 – согласен;

2 – согласен, но;

- 3 – не согласен;
- 4 – согласен, если.

Затем педагог объединяет в группу участников с одинаковыми карточками и организуется дискуссия. Выводы делаются участниками.

Эвристическая беседа

«Эвристика» (гр. - нахожу, отыскиваю, открываю). Метод путем *искусно сформулированных наводящих вопросов и примеров побуждает обучающихся прийти к самостоятельному правильному ответу.*

По психологической природе эвристическая беседа - это коллективное мышление или поиск ответа на проблему. В беседе мыслительный поиск превращается в поиск коллективный, где происходит обмен мнениями, предположениями, догадками, различными вариантами промежуточных решений, когда участники ищут истину во взаимодействии и во взаимопомощи, активизируя мышление друг друга.

Метод **предполагает наличие у обучающихся определенного запаса знаний, представлений, понятий.**

Готовясь к беседе, преподаватель должен:

- а) четко определить цель;
- б) составить план- конспект;
- в) подобрать наглядные средства;
- г) сформулировать основные и вспомогательные вопросы.

Важно правильно формулировать и задавать вопросы, которые:

- должны быть логически связаны;
- должны соответствовать уровню развития обучающихся;
- не должны подсказывать ответ.

Вопрос задается всей группе. После паузы для обдумывания вызывается обучающийся. Необходимо привлекать других учащихся исправлять, уточнять, дополнять ответ.

Методы групповой работы

Основываются на активности каждого субъекта образовательного процесса, возможности самостоятельно принимать решения и осуществлять выбор, а также на сосуществовании разных точек зрения и свободном их обсуждении.

Здесь реализуются **основные принципы кооперативного обучения:**

- ✓ **позитивная взаимозависимость;**
- ✓ **индивидуальная ответственность;**
- ✓ **стимулирование успеха друг друга.**

Количественный состав групп обычно колеблется в пределах до 6 чел.

Исследования установили, что слишком маленькая группа (2 –3 чел.), часто неплохо решая дидактические задачи, имеет слабые возможности для социализации.

Слишком большая (8 – 9 и более чел.) плохо поддается управлению и в процессе нередко распадается на подгруппы.

В парах лучше выполнять упражнения, в которых необходимо достижение взаимопонимания.

Формы межгруппового общения	Варианты презентации групповых решений
Совместно – индивидуальная	Каждая группа представляет итог своей деятельности; решения обсуждаются, из них выбирается лучшее («ярмарка»)
Совместно – последовательная	Продукт деятельности каждой группы становится определенной ступенью к решению общей проблемы («лесенка», «эстафета»)
Совместно – взаимодействующая	Из предложений выбираются определенные аспекты групповых решений, на основании которых затем вырабатывается общий для всего коллектива итог («мозаичная картинка»)

Творческое задание

Творческие задания составляют *содержание, основу любого интерактивного метода*, они требуют не простого воспроизводства информации, а творчества, содержат элементы неизвестности.

Они придают смысл обучению, мотивируют обучающихся. Неизвестность ответа, возможность найти свое «правильное» решение, создают фундамент для сотрудничества, сообучения, общения всех участников, включая педагога.

Творческое задание должно отвечать критериям:

- не иметь однозначного и односложного ответа или решения;
- быть практическим и полезным для исполнителей;
- быть связанным с их жизнью;
- вызывать интерес;
- максимально служить целям обучения.

Если обучающиеся не привыкли работать творчески, то следует идти от простых упражнений к более сложным.

Метод анализа конкретных ситуаций

Ситуация - событие, включающее противоречие (конфликт) или вступающее в противоречие с окружающей средой.

Основные **ТИПЫ** ситуаций, с которыми обычно сталкивается человек в процессе деятельности.

Стандартная — часто повторяющаяся при одних и тех же обстоятельствах, имеет одни и те же источники, может иметь и положительный, и отрицательный характер.

Критическая — нетипичная ситуация, разрушающая первоначальные расчеты и планы, требующая радикального вмешательства.

Экстремальная – уникальная ситуация, не имеющая в прошлом аналогов, приводящая к негативным изменениям.

ВИДЫ:

Ситуация — *иллюстрация* (закономерности или механизмов социальных процессов, позитивная и негативная деятельность, эффективность использования методов и приемов, значение каких-либо факторов и условий).

Ситуация — *оценка* (описание события и принятых мер, формулируется задача оценить причины, механизмы, значение и следствие ситуации и принятых мер).

Ситуация — *упражнение*: ее анализ требует обращения к источникам.

Участники делятся на группы по 3 — 5 чел. изучают ситуацию, готовят вопросы, связанные с ней, приступают к поиску ответов, используя справочную литературу, компьютер или консультируются у специалистов.

Получив необходимую информацию, аналитики формируют план действий, прогноз конечного результата, проекты решений.

Процедура метода анализа конкретных ситуаций включает **ЭТАПЫ:**

- 1 — Введение в изучаемую проблему (актуальность, сложность и значение решения).
- 2 — Постановка задачи (определяется круг задач, границы анализа и поиски решений, устанавливается режим работы).
- 3 — Групповая работа над ситуацией.
- 4 — Групповая микродискуссия (обсуждение точек зрения и решений, формирование единого подхода к проблемам, выбор лучшего решения в данной ситуации).
- 5 — Итоговая беседа (подведение итогов с опорой на заранее разработанный "ключ" анализа ситуации — оптимальный вариант решения проблемы).

Метод дискуссии (свободного обмена мнениями)
от лат. (disputare) – рассуждать, разбирать, спорить.

Метод дискуссии представляет собой «вышедшую из берегов» эвристическую беседу. Смысл данного метода – в обмене взглядами по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяет научиться отстаивать свое мнение и слушать других.

Главное здесь — факты, логика, умение доказывать. Эмоциональные проявления в качестве аргументов не признаются.

Организатор создает атмосферу конструктивно-делового обсуждения. Конструктивность обсуждения задается **правилами**.

- ✓ Говорить кратко и только по делу.
- ✓ Принимают участие все, никто не отмачивается.
- ✓ Никому не отказывается в слове.
- ✓ Нельзя повторять уже сказанное.
- ✓ Обязательна атмосфера открытости.
- ✓ Критика доброжелательна, запрещается агрессивность.
- ✓ Идеи высказываются без оглядки на сложность их реализации.

ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ

Завязка. Варианты начала дискуссии:

- ✓ вступительное слово о важности и злободневности темы;
- ✓ предъявление интересных, неожиданных, парадоксальных фактов,
- ✓ изложение живых и понятных примеров, способных всколыхнуть,
- ✓ заинтересовывание аудитории, стремление вызвать спор;
- ✓ сообщение разных точек зрения, выявление "за" и "против",
- ✓ открытое приглашение к размышлению.

Кульминация. Здесь должно проявиться в полной мере мастерство ведущего.

Чтобы **развивать дискуссию в рамках задуманного**, вовлекать участников в спор и не оставлять равнодушных, нужно:

- 1) сталкивать мнения,
- 2) находить противоречия в высказываниях,
- 3) следить, чтобы не отходили от темы.

В результате — участники готовятся к сознательному выбору позиции, формированию личного убеждения.

Финал. Желательно **найти решение проблемы**, остановиться на определенном выводе. Нередки случаи, когда словопрения прекращаются потому, что участники дискуссии устали говорить.

В конце **ведущий должен**:

- подвергнуть анализу ложные высказывания,
- ответить на реплики,
- сформулировать вывод и подвести итог.

В проведении дискуссии используются **РАЗЛИЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕТОДИКИ**:

Методика «вопрос – ответ». Данная методика – это разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется определённая форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.

Процедура «Обсуждение вполголоса». Данная методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

Методика клиники. При использовании «методики клиники» каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается – не принимается».

Методика «лабиринта». Этот вид дискуссии иначе называют методом последовательного обсуждения, он представляет собой своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый

последующий шаг делается другим участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

Методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

Свободно плавающая дискуссия. Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект Б.В. Зейгарник», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались незавершенными.

Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студента по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми учащимися);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Метод полемики

Цель полемики — не достижение согласия, а победа над другой стороной, утверждение собственной точки зрения.

Средства, употребляемые в полемике, не обязательно д/б настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники.

Каждый из них применяет те **приемы**, которые находит нужными для достижения победы, и не считается с тем, насколько они соответствуют представлениям других участников о допустимых приемах и средствах.

Поэтому противоположная сторона в полемике именуется "противником", а не "оппонентом", как в дискуссии. Следовательно, полемика существенно отличается от дискуссии и в отношении цели, и в отношении применяемых средств.

Чаще всего метод полемики при ведении спора включается в дискуссию.

Метод «1х2х4»

Метод позволяет создать условия для выработки общей формулировки из возможных вариантов путем дискуссии, предъявления аргументов.

Этапы:

1-каждому участнику необходимо самостоятельно подумать и письменно продолжить предложение: «*Интерактивная игра – это...*» (5-7 мин).

2- участники объединяются парами и на основании инд. формулировок вырабатывают и записывают такое определение, которое устраивает каждого из партнеров (5-10 мин).

Затем каждые 2 пары объединяются в малые группы по 4 чел. и из 2-х утверждений формулируют одно, принимаемое каждым в этой четверке (10-15 мин.).

Результат фиксируется на большом листе бумаги и презентуется каждой группой.

"Вертушка общения" (американский вариант дискуссии).

Участники делятся на **4 команды**.

Роли в командах: новаторы, оптимисты, пессимисты, реалисты

Ход дискуссии.

- ✓ Определение проблемы дискуссии.
- ✓ Формулировка цели.
- ✓ Генерирование идей в командах.
- ✓ Общегрупповая дискуссия, выработка совместного решения

Команды поочередно выполняют роли новаторов, оптимистов, реалистов, пессимистов.

После первого круга "новаторы" занимают игровое место "оптимистов", "оптимисты" — "пессимистов", "пессимисты" — "реалистов", "реалисты" — "новаторов".

Число перемещений зависит от числа ролей.

Так каждая команда выполняет все роли. На столах можно поместить таблички с указанием ролей.

Метод широко используется в деловых играх. Он дает большой эффект, т.к. смена роли ставит всех участников дискуссии в равные условия, снимает конфликтные эмоциональные проявления.

Методы «круглого стола»

Разновидностей таких занятий - около 15, в их основе лежит принцип коллективного обсуждения проблем. **Группы методов «круглого стола»:**

1. Учебные семинары *Межпредметные. Проблемные. Тематические. Ориентационные. Системные.*

2. Учебные дискуссии: 1) по материалам лекции; 2) по итогам практических занятий; 3) по проблемам, предложенным слушателями; 4) на основе событий и фактов из практики изучаемой сферы деятельности; 5) по публикациям в печати.

3. Учебные встречи за «круглым столом». Для повышения активности обучающихся предлагаются для обсуждения 1-2 критические, острые ситуации. Целесообразно использовать видео - и телефрагменты, фотодокументы, материалы из газет, графики, диаграммы для иллюстрации тех или иных мнений, положений и фактов.

Не допускать, чтобы обсуждение уходило в сторону от темы.

Приглашенных на "круглый стол" надо готовить, чтобы они не выступали с докладами, а участвовали в свободном обмене мнениями по рассматриваемой проблеме.

Группу можно предварительно разделить на 2 "лагеря", поставить перед каждым, разнополюсные задачи, не сообщая другому. Для одной части группы, н-р: ничего не принимать на веру, даже очевидные факты, все должно обосновываться, аргументироваться. Другая часть – будет придерживаться принципа: тратить время на обоснование очевидных истин нецелесообразно, ибо каждый образованный человек сам должен убедиться в том, что истинно, а что нет.

Метод "635" — разновидность "круглого стола"

6 участников предлагают по 3 идеи решения поставленной проблемы, записывают их в свои бланки, по кругу передают друг другу. Так 5 раз. Отсюда и название метода "635".

I этап: каждый записывает в бланк основные идеи по решению проблемы.

II этап: все члены команды дополняют (развивают) идею, заполняя бланк.

После прохождения индив-ных бланков через руки всех участников на них оказывается зафиксированным 109 идей.

III этап: работа аналитической группы.

Мозговая атака (мозговой штурм, мозговой обмолот, брейнсторминг)

Это групповое нахождение новых альтернативных вариантов решения проблемы.

Цель мозгового штурма – активизировать творческую мысль, создать новые идеи, получить лучшее решение, а так же поиск как можно более широкого спектра направлений решения задачи.

Это:

- ✓ новаторский метод решения проблем;
- ✓ максимум идей за короткий отрезок времени;
- ✓ расслабление, полет фантазии, самоудовлетворение (чем неожиданнее идея, тем лучше, нужны необычные, самые "дикие" идеи);
- ✓ отсутствие какой-либо критики (любые оценки идеи откладываются на более поздний период);
- ✓ это развитие, комбинация и модификация как своих, так и чужих идей.

Для активизации процесса генерирования идей в ходе «штурма», рекомендуется использовать некоторые приемы:

- ✓ инверсия (сделай наоборот)
- ✓ аналогия (сделай так, как это сделано в другом решении)
- ✓ эмпатия (считай себя частью задачи, выясни при этом свои чувства, ощущения)
- ✓ фантазия (сделай нечто фантастическое)

Гипотезы оцениваются по 10 бальной системе, и выводится средний бал по оценкам всех экспертов.

Стимулирование активности достигается **ПОСРЕДСТВОМ ЧЕТЫРЕХ ПРАВИЛ:**

1-исключается критика, высказывается любая мысль без боязни признания ее плохой;

2-поощряется необузданное ассоциирование: чем неожиданнее идея, тем лучше;

3-количество предложенных идей д/б максимальным;

4-разрешается "улучшать" идеи, комбинируя и видоизменяя их.

Несмотря на то, что мозговая атака по характеру является творческим способом работы, она имеет относительно шаблонные формы.

ЭТАПЫ:

1. *Формирование проблемы* для рассмотрения и решения.

2. *Определение правил и условий* коллективной работы.

3. *Формирование рабочих групп* по 5-9 чел. и экспертной группы

4. (для оценки и отбор наилучших идей).

5. *Тренировочная сессия* (интеллектуальная разминка). Упражнение в быстром поиске ответов на вопросы. На этой стадии необходимо помогать участникам освобождаться от психологических барьеров (неловкости, скованности, стеснительности и т.д.).

6. *Мозговой штурм* поставленной проблемы. Генерирование идей участниками штурма и фиксирование на бумаге выдвигаемых идей экспертами (за каждой группой закрепляется 1-2 эксперта). Идеи выдвигаются по кругу, время на выдвижение не более 1 — 2 мин. Мозговой штурм заканчивается, когда поток предложений иссякает.

7. *Оценка и отбор* группой экспертов лучших идей для их дальнейшей доработки.

8. *Разработка вариантов решения*, действенных на практике.

9. *Сообщение о результатах* мозговой атаки.

10. *Обсуждение итогов* работы групп, оценка лучших идей, их обоснование и публичная защита.

Метод тренинга

Тренинг позволяет дать участникам недостающую информацию, сформировать полезные профессиональные и жизненные навыки. Достоинство тренинга в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения.

Ситуации, возникающие в группах тренинга, являясь учебно-игровыми, для обучаемого выступают как вполне реальные, в которых надо действовать со всей ответственностью за результат. Чувство ответственности здесь не только перед собой, но и перед партнерами по группе, т.к. успешность действия каждого - залог успеха деятельности всей группы.

В этом аспекте тренинг напоминает метод деловой игры. Различие этих методов в том, что один из них служит обучению практического применения теории (по принципу «дело на основе теории»), а другой - практическому обучению самой теории («теория из живой практики»).

Подготовка:

- работа над планом - сценарием тренинга;

- работа с обучающимися по их настрою на активное участие;

- самоподготовка преподавателя;

- распределение ролей между участниками, хотя роли могут получить не все, большинство будут как бы сторонними наблюдателями и критиками, и в этом качестве принимать самое активное участие в тренинге.

Важной особенностью группового тренинга является такое взаимодействие участников, которое превращает обычную учебную группу в наглядную модель различных социально-психологических явлений, в полигон для их изучения или практическую лабораторию для их коррекции.

Видеотренинг — тренинг с применением видеозаписи решения педагогических этюдов или экстремальных ситуаций, которые подвергаются анализу с позиции владения не только вербальными, но и невербальными коммуникативными методами воздействия и

взаимодействия. Видеотренинг позволяет взглянуть на себя со стороны, формирует психические установки самоконтроля.

Метод глоссирования

Глоссирование — метод схематизации понятий, составления символов.

Применение метода способствует развитию образного мышления, глубокому и осознанному усвоению понятий.

В практике изучения отдельных тем, курсов может использоваться систематизация, на основе чего создается словарь символов (глоссарий).

Он позволяет в сжатые сроки воспроизводить сущностные характеристики объектов (идеальностей), выраженные в понятиях.

Разработка проекта (метод проектов)

Основное предназначение метода проектов в предоставлении обучающимся возможности самостоятельного приобретать знания в процессе решения практических задач или проблем.

Если говорить о методе проектов как о технологии, то она предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути. Преподаватель в рамках проекта – разработчик, координатор, эксперт, консультант.

Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность обучающихся – инд., парную, групповую, выполняемую в течение некоторого времени.

Метод проектов всегда предполагает решение какой-то проблемы. Ее решение предусматривает, с одной стороны, использование разнообразных методов, средств обучения, а с другой – необходимость интегрирования знаний, умение применять знания из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей.

Результаты выполненных проектов должны быть "осязаемыми", т.е., если это теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, готовый к использованию (в профессии, в реальной жизни).

Просмотр и обсуждение видеофильмов

На занятиях можно использовать как художественные, так и документальные видеофильмы, фрагменты из них, видеоролики и видеосюжеты. Они используются на любом из этапов занятий и тренингов в соответствии с его темой и целью, а не только как дополнительный материал.

Перед показом фильма перед обучаемыми ставится несколько (3-5) ключевых вопросов, которые будут основой для последующего обсуждения. Можно останавливать фильм на заранее отобранных кадрах и проводить дискуссию.

В конце необходимо совместно подвести итоги и озвучить извлеченные выводы.

Деловая игра

Эффективна в, если участники имеют достаточные знания по проблеме, которая отражается в игре. Предполагает большую предварительную работу, в которой обучающиеся получают необходимые знания через различные формы, методы и средства: наглядную агитацию, тематические выставки, консультации, беседы, обсуждения. Если такая работа не проведена, то целесообразно деловую игру запланировать *как часть мероприятия*, отведенного на закрепление полученных знаний по проблеме.

Основная цель игры – живое моделирование образовательно-воспитательного процесса, формирование конкретных практических умений, более быстрая адаптация к обновлению содержания, формирование интереса и культуры саморазвития; отработка определенных профессиональных навыков, педагогических технологий

Ролевая игра

Применяется для моделирования поведения и эмоциональных реакций людей в тех или иных ситуациях путем конструирования игровой ситуации, в которой такое поведение предопределено.

Участники разыгрывают **сценки с заранее распределенными ролями** для овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций. Проводится в группах (3-5 чел.). Участники получают задание на карточках (на доске, листах бумаги и т.д.),

распределяют роли, обыгрывают ситуацию и представляют всей группе. Преподаватель может сам распределить роли.

Преимущество метода: каждый из участников может представить себя в предложенной ситуации, ощутить те или иные состояния более реально, почувствовать последствия своих действий и принять решение.

Выставка плаката

Цель: представление результатов работы малых групп. **Материал:** листы большого формата, все необходимое для рисования каждой малой группе.

Группы представляют результаты работы в виде "выставки плаката". Плакаты вывешиваются на стенах. Краткие тезисы, рисунки, символы, использование цветных изображений повышает внимание зрителей.

Участники обходят выставку, им предоставляется время для ознакомления с содержанием плакатов и обсуждения его с другими участниками.

Один из членов малой группы находится возле плаката и дает необходимые пояснения.

+ При этом методе не требуется выслушивать долгие сообщения.

+ Каждый участник может самостоятельно решить, какие плакаты осмотреть бегло, а каким в соответствии с их тематикой уделить больше внимания.

+ Возможно, не все участники воспримут всю предъявленную информацию (однако при общем устном обсуждении этот риск ничуть не меньше — слушатели нередко отвлекаются на посторонние вещи).

Рынок мнений

Цель: рассмотрение важнейших результатов работы малых групп. **Материал:** листы большого формата, все необходимое для рисования каждой малой группе.

Каждая группа записывает важнейший итог своей работы в верхней части будущего плаката. Важно, чтобы это был только один итог (одно положение).

Плакаты всех групп вывешиваются на стене аудитории.

— Возле каждого плаката находится один член малой группы, отвечающий на вопросы и дающий необходимые разъяснения.

Участникам дается 30 мин. для ознакомления с выставкой.

В нижней части плакатов записываются дополнения, контраргументы, вопросы, положительные отзывы зрителей.

Представители групп возле плакатов должны меняться, чтобы все участники были задействованы в работе.

Малая группа затем собирается и обсуждает собранные в виде записей на плакатах мнения зрителей о своей работе.

Мозаика

Метод позволяет обеспечить **кооперативность** групповых усилий в работе с текстом (кооперативное обучение)

Этапы:

1. Участники случайно объединяются в группы по 4-5 чел. каждая для работы над материалом статьи. Текст поделен на части по кол-ву участников в группе. Каждая часть имеет свою определенную смысловую самостоятельность. Соответственно, каждый в группе получает свой отрывок статьи, работает с ним (15–20 мин.), он становится экспертом в его содержании. Каждому студенту в каждой малой группе присваивается порядковый номер от одного до пяти.

2. Все участники малых групп, имеющие порядковый номер 1, собираются в свою новую малую группу, вторые номера – в свою, третьи – в свою и т.д. (получается 5 новых малых групп). Т.е. они встречаются в новых группах – «группах экспертов» – для обсуждения своей части. Эксперты делают доступным содержание своего текста для др. участников первоначальных групп, где таким содержанием никто не владеет (10–15 мин.).

3. После этого участники возвращаются в свои первоначальные группы и обучают коллег по группе своему «предмету».

Затем можно провести небольшой письменный тест или фронтальный опрос

Метод «Перекрестные группы: 3 по 5, 5 по 3»

Метод позволяет создать условия для открытого мышления, т.е. способности воспринимать разные позиции по одной и той же проблеме.

Этапы:

Участники произвольно делятся на 3 группы, по 5 чел. каждая.

Все группы 20-30 мин. обсуждают некую проблему, н-р, условия эффективного применения активных методов обучения. Важно, чтобы каждый участник, принимая наработки всей группы, относился к ним, как к своим собственным. По окончании работы, когда каждый участник стал носителем группового знания, участники объединяются в новые группы по 3 чел.

Объединение осуществляется по принципу «один участник от каждой группы»: из 3-х групп по 5 чел. теперь получилось 5 групп по 3 чел.

Для формирования новых групп, в прежних группах каждому из 5 участников присвоен порядковый номер: 1, 2, 3, 4, 5. Т.о., оказалось 3 первых номера, 3 вторых и т.д. Всем одноименным номерам необходимо объединиться в группы.

Происходит сложная работа по дополнению знания каждого участника группы знаниями участников др. групп.

Сложность в том, что за каждым участником «стоит» предыдущая группа – феномен «своих» и «чужих» в социальной психологии. До тех пор, пока человек думает один, он допускает возможность, что он может ошибаться, но, так замечательно выработанные в предыдущей группе знания, вдруг оказываются не принятыми в новой группе! Непринятие в деловом аспекте влечет за собой социально-психологический дискомфорт.

Броуновское движение

Предполагает движение учеников по всей аудитории с целью сбора информации по предложенной теме.

Дерево решений

Группа делится на 3 или 4 группы с одинаковым количеством участников. Каждая обсуждает вопрос и делает записи на своем "дереве" (лист ватмана), потом группы меняются местами и дописывают на деревьях соседей свои идеи.

«Микрофон»

Коллегам предлагается высказать свою точку зрения по поставленному вопросу или проблеме. По залу пускают предмет, имитирующий микрофон. Каждый, получивший такой «микрофон» обязан четко и лаконично изложить свою мысль и сделать вывод.

«Аквариум»

Это форма диалога, когда участникам предлагают обсудить проблему «перед лицом общественности». Во время обсуждения проблемы все остальные выступают в роли зрителей (отсюда и название – «аквариум»). После публичного обсуждения группа занимает прежние места, а коллеги обговаривают ход дискуссии, аргументы выступающих.

«Синтез идей»

Данное упражнение предусматривает рассмотрение группами поэтапно всех вопросов: на отдельных листах бумаги первая группа рассматривает первый вопрос, вторая – второй и т.д. После выполнения первая группа отдает свой листок для доработки второй группе, вторая – третьей и т.д. Когда доработанный листочек возвращается к «хозяевам», каждая группа презентует свои исследования с учетом дополнений своих коллег.

«Большой круг»

ЭТАПЫ:

Первый этап – участники – в большом кругу. Руководитель формулирует проблему.

Второй этап – в течение определенного времени (10 мин.) каждый участник инд-но на своем листе бумаги записывает предлагаемые меры для решения проблемы.

Третий этап – по кругу каждый зачитывает свои предложения, остальные молча выслушивают (без критики). По ходу проводится голосование по каждому пункту – не включать ли его в общее решение, которое по мере разговора фиксируется на доске.

Прием «большого круга» *оптимально использовать*, когда возможно *быстро определить* пути решения проблемы или ее составляющие.

С помощью данной формы можно разрабатывать, н-р:

1) инструкции, 2) положения, 3) локальные или нормативно-правовые акты.

«Метод ПРЕСС»

Упражнение развивает умение формулировать высказывание по определенному дискуссионному вопросу в сжатой форме, выразительно, аргументировано, лаконично.

ЭТАПЫ:

1. Высказывание собственной точки зрения («Я считаю, что...»)
2. Обоснование своей мысли («... Так как...»)
3. Примеры и аргументы для поддержания своей точки зрения («... н-р...»)
4. Обобщение, выводы («Итак...»).

INSERT (Interactive Notation System for Enhanced Reading and Thinking)

Для работы с текстами (информационными и познавательными).

Позволяет удерживать внимание на протяжении всего чтения. Дает возможность классифицировать информацию в зависимости от собственного опыта и знаний, позволяет преподавателю отслеживать процесс чтения. Именуется как чтение с условными значками.

Для маркировки текста используется, как правило, **5 значков:**

- «V» - я это знал, это совпадает с тем, что мы обсуждали и пр.;
- «+» - узнал, это новое, это что надо добивать в багаж собственных знаний;
- «-» - это противоречит тому, что я знаю, я не согласен с этим;
- «?» - я хочу об этом узнать подробнее, требуется уточнение информации;
- «!» - это важно запомнить.

Маркировочная таблица «ИНСЕРТ» По завершению работы с маркировкой текста на этапе подведения итогов работы учащиеся могут выполнить работу по систематизации и рефлексии изученного, заполнив таблицу. «V» «+» «-» «?» «!»

Методика «Дерево решений»

Использование методики «Дерево решений» позволяет овладеть навыками выбора оптимального варианта решения, действия и т.п. Построение «Дерева решений» - практический способ оценить преимущества и недостатки различных вариантов. Дерево решений для 3-х вариантов может выглядеть следующим образом:

Проблема: ...

Вариант 1: ...		Вариант 2: ...		Вариант 3: ...	
Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы

«Дневники» и «Бортовые журналы»

Графические формы организации материала – ведущий прием на смысловой стадии. Бортовые журналы - обобщающее название разных приемов обучающего письма, согласно которым обучающиеся во время изучения темы записывают свои мысли.

Когда Бортовой журнал применяется в самом простейшем варианте, перед чтением или иной формой изучения материала, учащиеся записывают ответы на вопросы:

Что мне известно по данной теме?	Что нового я узнал из текста?

Встретив в тексте ключевые моменты, читатель заносит их в свой бортовой журнал. При чтении, во время пауз и остановок, он заполняет графы бортового журнала, связывая изучаемую тему со своим видением мира, со своим личным опытом. Проводя подобную работу, педагог и обучающиеся старается продемонстрировать все процессы зримо, чтобы потом ученики могли этим пользоваться.

"Двухчастный дневник"

Дает возможность увязать содержание текста с личным опытом. Двойные дневники могут использоваться при чтении текста на занятии, но особенно продуктивна работа с этим приемом во время чтения текста большого объема дома.

Цитата	Комментарии

В левой части дневника записываются моменты из текста, которые произвели наибольшее впечатление, вызвали какие-то воспоминания, ассоциации с эпизодами из их собственной жизни, озадачили, вызвали протест или, наоборот, восторг и удивление, цитаты, на которых читатели "споткнулись". Справа они должны дать комментарий: что заставило записать именно эту цитату. *На стадии рефлексии* идет возвращение к работе с двойными дневниками, с их помощью текст последовательно разбирается, участники делятся замечаниями, которые они сделали к каждой странице. Педагог знакомит участников с собственными комментариями, если хочет привлечь их внимание к тем эпизодам в тексте, которые не прозвучали в ходе обсуждения.

"Трехчастные дневники"

Такие дневники имеют третью графу - "письма к учителю". Прием позволяет работать не только с текстом, но вступать в диалог по поводу прочитанного.

Цитата	Комментарии. Почему эта цитата привлекла ваше внимание?	Вопросы к учителю

Трехчастный дневник может быть оформлен иначе:

Цитата	Комментарии. Почему эта цитата привлекла ваше внимание? (вопросы)	Комментарии по прошествии некоторого времени (ответы)
--------	---	---

Соответственно изменится и функция приема, он будет служить для более вдумчивого "длительного" чтения. Здесь читатели сами отвечают на свои вопросы по прошествии некоторого времени. Содержание граф "Дневников" может быть изменено.

"Концептуальная таблица"

Прием особенно полезен, когда предполагается сравнение 3-х и более аспектов или вопросов. В таблице по горизонтали располагается то, что подлежит сравнению, а по вертикали различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит.

	Категория Сравнения	Категория Сравнения	Категория Сравнения	Категория Сравнения
Персоналии факты				
Персоналии факты				
Персоналии факты				

«Сводная таблица»

Тема 1	Тема 2	Линия сравнения	Тема 3	Тема 4

Основной смысл использования приема "Сводная таблица" в технологии развития критического мышления заключается в том, что "линии сравнения", т.е. характеристики, по

которым обучающиеся сравнивают различные явления, объекты и прочее, формулируют сами ученики. Для того, чтобы в какой-нибудь группе "линий сравнения" не было слишком много, можно предложить способ: вывести на доску абсолютно все предложения учащихся относительно "линий", а затем попросить их определить наиболее важные. "Важность" необходимо аргументировать. Так мы избежим избыточности. Делают это сами учащиеся. Категории сравнения можно выделять как до чтения текста, так и после его прочтения.

«Чтение с остановками»

Работа с художественными текстами.

Кто?	Что?	Где?	Когда?	Почему?

Текст - это последовательность осмысленных высказываний, передающих информацию, объединенных общей темой, обладающей свойствами связности и цельности.

Любое художественное произведение рассматривается в контексте всего творчества писателя или одного из этапов его творческого пути. Задача читателя, как минимум, выявить связь отдельных элементов текста (темы, образы, способы выражения авторской позиции) с художественным целым. Прием технологии с условным названием "Чтение с остановками" используется для привлечения читателя к осмысленному чтению.

Общий алгоритм работы:

1. Вызов. Конструирование предполагаемого текста по опорным словам, обсуждение заглавия рассказа и прогноз его содержания и проблематики.

2. Осмысление. Чтение текста небольшими отрывками с обсуждением содержания каждого и прогнозом развития сюжета. Вопросы, задаваемые учителем, должны охватывать все уровни таблицы вопросов Блума (см. 1-й раздел). Обязателен вопрос: "Что будет дальше и почему?"

3. Рефлексия. На этой стадии текст опять представляет единое целое, важно его осмыслить. Формы работы могут быть различными: письмо, дискуссия, совместный поиск.

«Совместный поиск»

Обязательным этапом работы над любым (художественным и нехудожественным) текстом является читательская реакция: обмен мнениями. Это умение читателя извлечь из текста не только информационный пласт, но и проблемный, и эмоциональный. Важно всячески стимулировать реакцию на текст вопросами, охватывающими 3 направления:

1- На что обратили внимание в тексте? Что запомнилось больше всего? Как думаете, почему?

2- Какие мысли возникли в связи с тем, что больше всего запомнилось?

3- Какие чувства испытали?

Однако иногда в тексте имеются важные места, которые обучающиеся могут пропустить. В этом случае может помочь дискуссия "совместный поиск", когда на обсуждение выносятся тема и идея произведения в целом. Проблемный вопрос для поиска необходимо готовится заранее, но лучше, если он возникнет у обучающихся в результате обмена мнениями о прочитанном.

Когда вопрос сформулирован и записан, присутствующие обдумывают и записывают свой ответ. Это дает возможность не только четко, понятно сформулировать мысль, но и вовлекает в работу всех, а не только активную, мотивированную часть обучающихся.

Только после этого может начаться обмен мнениями, озвучивая свой ответ на вопрос.

По ходу диалога желательно вести "регистрационный журнал", в котором кратко фиксируется идея и автор этой идеи. В роли "регистрационного журнала" может выступать и классная доска. Такая фиксация повышает ответственность за сказанное, формирует уважительное отношение к чужому мнению, стимулирует активность участников. В процессе дискуссии необходимо не только высказать свою точку зрения, но и пояснить (аргументировать) ее, ссылаясь на текст.

Метод морфологического ящика

Позволяет увидеть проблему, проанализировать ее, выделить аспекты,

оценить и выбрать способы решения

Алгоритм деятельности:

- Точно сформулировать проблему, подлежащую решению.
 - Выявить и охарактеризовать все параметры, которые могли бы войти в решение заданной проблемы.
 - Сконструировать морфологический ящик или многомерную матрицу, содержащую все решения проблемы.
 - Все решения, содержащиеся в морфологическом ящике, внимательно проанализировать и оценить с точки зрения целей, которые д/б достигнуты.
 - Выбрать и реализовать наилучшие решения (при условии наличия необходимых средств).
- Этап практической реализации требует дополнительного морфологического исследования.

Ранжирование

Предусматривает возможность определения списка (перечня) параметров. Участники индивидуально, в группе, методом «мозгового штурма» ранжируют списки чего-либо, начиная от своих любимых песен и кончая планированием деятельности.

Прием "ранжирование" помогает анализировать и оценивать элементы списка:

- Определяя критерии для сортировки
- Уточняя критерии
- Расставляя приоритеты в списке на основе критериев
- Аргументируя выбранные приоритеты
- Принимая решения в поисках консенсуса или обсуждая различные варианты решений

Сравнивать списки визуально

- Рассматривая и сравнивая аргументы для расстановки приоритетов
- Обсуждая и корректируя ранжирование в поисках корреляции
- Рассматривая вопросы с различных точек зрения
- Участь друг у друга
- Достигая консенсуса

Этот прием предусматривает возможность ранжирования и сравнения результатов ранжирования в разных группах. **«Двухрядный круглый стол»**

В процессе проведения "Двухрядного круглого стола" преподаватель формирует из участников 2 группы.

Первая группа образует "**внутренний**" круг. Участники группы свободно высказываются по обсуждаемой проблеме. При этом важно чтобы учащиеся не критиковали точку зрения других, а коротко и четко высказывали свое собственное мнение.

Участники *второй группы* – "**внешний круг**" – фиксируют высказывания участников внутреннего круга, готовя свои комментарии и вопросы.

Комментарии могут касаться сути вопроса, процесса обсуждения во внутреннем круге, закономерностей в высказываемых позициях, возможных причин подобных высказываний.

Участники *внутреннего круга* должны четко и кратко выразить свое мнение, связывая его с предыдущими высказываниями. Преподаватель осуществляет координацию работы, не вмешиваясь в содержание высказываний, направляя диалог в рамки обсуждаемой проблемы, фиксируя различные точки зрения.

После окончания работы внутреннего круга преподаватель предлагает группе, образующей **внешний круг**, принять участие в обсуждении.

В конце работы преподаватель просит участников сформулировать выводы в устной или письменной форме, после чего представляет свои замечания и комментарии.

4. СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕФЛЕКСИИ

Рефлексия осуществляется на протяжении всего учебного процесса, выполняя на разных его этапах различные функции. При этом важно, что в процесс рефлексии вовлечены все участники, включая педагога. Как показывает опыт, в случае неучастия кого-либо из субъектов процесса обучения в процессе рефлексии, весь механизм рефлексии оказывается неэффективным.

Рефлексия может быть осуществлена в устной или письменной форме. При этом она имеет разное смысловое назначение.

Технология «Рефлексивный круг»

Все участники педагогического взаимодействия садятся в круг.

Педагог задает алгоритм рефлексии:

- расскажите о своем эмоциональном состоянии по ходу занятия и в его конце;
- что нового вы узнали, чему научились;
- каковы причины этого;
- как вы оцениваете свое участие на занятии.

Затем все участники поочередно высказываются в соответствии с заданным алгоритмом.

Педагог своим высказыванием завершает рефлексивный круг.

Технология "Зарядка"

Участникам, вставшим в круг, предлагается с помощью выполнения *определенных движений* дать оценку отдельным компонентам занятия (содержанию, технологиям, деятельности некоторых творческих групп, учащегося, педагога, отдельным играм и т.д.), а также выразить свое отношение к этим компонентам.

Можно предложить следующие движения:

- присесть на корточки* – очень низкая оценка, негативное отношение;
- присесть, немного согнув ноги в коленях*, - невысокая оценка, безразличное отношение;
- обычная поза стоя, руки по швам* – удовлетворительная оценка, спокойное отношение;
- поднять руки в локтях* – хорошая оценка, позитивное отношение;
- поднять руки вверх, хлопая в ладоши, подняться на цыпочки* – очень высокая оценка, восторженное отношение.

Каждый участник, после того как педагог называет тот или иной компонент состоявшегося взаимодействия, по своему усмотрению производит какое-либо движение.

Технология "Заверши фразу"

Для выявления результативности занятия (семинара и т.д.), раскрытия у обучающихся сформированности смысла рассматриваемого явления, предлагается завершить ряд фраз, касающихся содержания, атмосферы, организации взаимодействия.

Можно предложить фразу, требующую воспроизведения содержания по предмету или инд. смысл участника о чем-либо.

- "Среди этапов работы с текстом мне особенно понравился..."
- "Во время работы я приобрел...";
- "Работа заставила меня задуматься о..." и т.д.
- "Я пришел сюда...";
- "А знаете ли вы, что...";
- "А еще хочу сказать, что...";
- "Если бы я был преподавателем, то я..." и т.п.

Педагог произносит незавершенную фразу и указывает на участника, которому предлагает ее завершить. С одной и той же фразой преподаватель может обращаться к 2-3 участникам. Желательно, чтобы *каждый участник* завершил хотя бы одну фразу.

Завершает актуализацию этой технологии обычно педагог, произнося свой окончание предложенной фразы.

Технология "Рефлексивный ринг"

Поочередно каждый из участников состоявшегося дела приглашается на рефлексивный ринг (в круг) для высказывания по заданному алгоритму:

- эмоциональное состояние, мотивы деятельности, состояние знаний;
- причины состояния;

-оценка прошедшего дела и т.д.

После рассказа-рефлексии одного участника другие обращаются к нему с разными вопросами, углубляя рефлексию.

Вариант: на рефлексивный ринг приглашается по паре участников. Сначала они обмениваются вопросами между собой, рефлексировав состоявшееся дело, затем к ним могут обратиться с вопросами другие участники взаимодействия.

Технология "Ключевое слово"

Участникам предлагается на маленьких листах бумаги, которые заранее раздают каждому, написать одно слово, с которым у них ассоциируется содержание занятия, взаимодействия, дела в целом, результаты.

Для выполнения этой работы дается 2-3 мин. Затем педагог собирает листочки с записанными на них ключевыми словами.

После этого преподаватель проводит краткий анализ полученных результатов или предлагает это сделать участникам.

Этот прием можно реализовать и устно: каждый из участников через 2-3 мин. по цепочке называет вслух свое слово.

Технология "Анкета-газета"

На большом листе бумаги участникам предлагается выразить свое отношение, дать оценку состоявшегося взаимодействия в виде рисунков, дружеских шаржей, карикатур, стихотворных строк, небольших прозаических текстов, пожеланий, замечаний, предложений, вопросов и т.п.

После того как в оформлении газеты все приняли участие, она вывешивается на всеобщее обозрение.

Технология "Цепочка пожеланий"

Каждому участнику по цепочке (в определенной последовательности) предлагается обратиться с пожеланиями к себе и другим по итогам взаимодействия.

Пожелания могут быть направлены на предстоящее взаимодействие, будущие дела.

Заканчивает цепочку пожеланий педагог, подводя определенный итог.

Технология "Острова"

На большом листе бумаги рисуется карта с изображением эмоциональных "островов": о.Радости, о.Грусти, о.Недоумения, о.Тревоги, о.Ожидания, о.Просветления, о.Воодушевления, о.Удовольствия, о.Наслаждения, Бермудский треугольник и др.

Карта островов вывешивается на доске (стене) и каждому участнику предлагается выйти маркером нарисовать свой кораблик в соответствующем районе карты, который отражает душевное, эмоционально-чувственное состояние участника после занятия.

Н-р: «Мое состояние характеризуется удовлетворением, осознанием полезности дела, положительными эмоциями. Я нарисую свой кораблик, дрейфующим между островами Удовольствия, Радости и Просветления».

Каждый из участников имеет право нарисовать на карте и какой-либо новый остров со своим названием, если его не совсем устраивают уже имеющиеся. После заполнения карта вывешивается на всеобщее обозрение, педагог может предложить проанализировать ее.

Эта технология может быть использована в конце каждого учебного дня на протяжении определенного периода времени. Карты каждого дня можно вывешивать и в конце недели сравнивать их, выясняя, как изменилось состояние обучающихся.

Технология "Футбольное поле"

Для анализа занятия предлагается лист с изображением "игроков" на футбольном поле, каждый из которых находится в определенном игровом положении: забивает гол, стоит на воротах, сидит на скамейке запасных, принимает душ, размышляет в задумчивой позе или... лежит на носилках. В зависимости от инд. анализа и оценки своего продвижения, обучающемуся предлагается обозначить фигурку на футбольном поле, наиболее точно передающую его состояние.

Алгоритм рефлексивной деятельности: инд. самооценка, обмен мнениями в группе, обобщение преподавателя для получения общей картины.

Технология "Чемодан, Корзина, Мясорубка"

На трех больших листах нарисованы: огромный чемодан, мусорная корзина, мясорубка.

На желтом листочке (потом он приклеивается к плакату с изображением чемодана) необходимо нарисовать (написать) тот важный момент, который участник вынес от работы, т.е. готов забирать с собой и использовать в своей деятельности.

На синем листочке – то, что оказалось ненужным, бесполезным и что можно отправить в "мусорную корзину", т.е. прикрепить ко второму плакату.

Серый листок – что оказалось интересным, но пока не готовым к употреблению в работе – то, что нужно еще додумать, доработать, "докрутить" отправляется в "мясорубку".

Листочки пишутся анонимно и по мере готовности приклеиваются самостоятельно.

Технология "Ресторан"

На доске приклеиваются картинка "Повар" и вопрос: "Насытились?", выполненные на отдельных карточках.

Насытились?

Я съел бы еще этого ...

Больше всего мне понравилось ...

Я почти переварил ...

Этот ресторан ...

Я переел ...

Пожалуйста, добавьте ...

Технология "Все у меня в руках!"



На доске крепится плакат с изображением ладони:

1-большой палец – "Над этой темой я хотел (а) бы еще поработать",

2-указательный – "Здесь мне были даны конкретные указания",

3-средний – "Мне здесь совсем не понравилось",

4- безымянный – "Психологическая атмосфера",

5-мизинец – "Мне здесь не хватало...".

Участники рисуют на листах бумаги свою руку и вписывают внутри контура свои ответы на эти вопросы. Затем листы вывешиваются, предоставляется время для знакомства с ответами друг друга. В круге обсуждаются результаты работы.

Технология "Заключительная дискуссия"

Назначение метода: ретроспективный анализ изученной темы, инд. и групповая рефлексия прошедших занятий.

Необходимое оборудование: Кружки с порядковым номером темы (кол-во кружков зависит от количества изученных разделов).

1. Таблица в тетради.		
Название темы	успех	радость
2. Таблица на доске.		
Название темы	успех	радость

Названия тем-разделов записываются в таблице на доске (высвечиваются на экране). В тетради в такой же таблице учащимся предлагается проранжировать данные темы - разделы с позиции «Успех», «Радость». Руководитель активизирует процесс ранжирования при помощи вопросов «Почему именно этот ранг присвоен этому разделу?». Далее участникам предлагается представить ранг темы-раздела при помощи кружка на доске в общей таблице. Производится подсчет рангов и анализ полученных результатов с выборочными ответами на вопрос руководителя «Почему данный раздел набрал большее количество баллов с позиции «успеха» или «радости»?».

Технология "Взаимоконтроль"

Назначение метода: Проверка знаний, развитие межличностной коммуникации, интенсификация опроса, воспитание Я-концепции. Реализации метода способствует предварительная работа по развитию умения давать **положительные оценки ответам**.

Критерии оценки: полнота, правильность, точность высказывания, отсутствие слов-паразитов.

Группа разделяется на 2 части (по ролям: учитель – ученик). «Ученики» отвечают «учителям», не мешая другим. После выставления оценки следует предложить поменяться ролями. Пары следует менять во избежание необъективных оценок, а также для расширения круга общения.

Технология "Если бы я был ..."

Назначение метода: Установление коммуникации в коллективе, самоидентификация участников педагогического взаимодействия.

Учасникам предлагается идентифицировать себя с каким-либо явлением природы, животным, деревом, цветком, человеком и завершить фразу «Если бы я был...». Каждый предлагает свой ответ.

Технология "Цветные фигуры"

Назначение метода: Развитие инд. сознания, «Я-концепции», ценностных ориентаций учащихся через организацию их мыследеятельности.

Оборудование: Разнообразные фигуры (предметы) из цветной бумаги в 2-3 экземплярах каждого цвета.

Руководитель предлагает выбрать участникам из разложенных в центре круга фигур, которая соответствует его сегодняшнему эмоциональному состоянию. Руководитель также выбирает фигуру. Каждый участник объясняет свой выбор по алгоритму, заданному руководителем (что символизирует форма, цвет выбранной фигуры).

По окончании представления учащимися своего выбора руководитель подводит итог, акцентируя внимание на индивидуальности каждого участника взаимодействия.

Технология "Дюжина вопросов"

Назначение метода: Развитие у обучающихся мышления, инд. сознания через организацию мыследеятельности, смыслов творчества, полилога, рефлексивной деятельности

Оборудование: Система вопросов по определенной теме.

Каждому участнику предлагается **ответить на 12 вопросов** руководителя невербально, т.е. перемещаясь по аудитории в определенном порядке.

Ответ «Да» предусматривает перемещение к доске, ответ «Нет» - в противоположную сторону от доски, ответ «Не знаю» - в центр аудитории.

В процессе ответов на вопросы руководителю следует следить за индивидуальностью ответов участников. По окончании организуется рефлексия состоявшегося взаимодействия.

Вопросы формулируются по теме занятия, раздела, курса. В состав вопросов должны входить вопросы общекультурного характера.

Технология "Самооценка"

Назначение метода: Развитие обучающихся (Я-концепции, инд. сознания, мышления) через организацию мыследеятельности, смыслов творчества, рефлексивной деятельности.

Оптимальное количество участников – до 30 чел.

Оборудование: Система утверждений для самооценки участников по типу

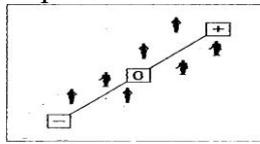
«Я – хороший человек»,

«Я – классный специалист»,

«Я хороший сын (дочь),

«Я – воспитанный человек» и т.д.

Участникам предлагается по заданным утверждениям поставить себе оценку, которая может быть представлена в 3-х вариантах: высокая (стоя), «средняя» (сидя на стуле), «низкая» (присев на корточки). При этом участник не имеет право изменить свое пространственное положение до ответа на следующее утверждение. Участникам предлагается выборочно (по желанию) объяснить выбор уровня оценки по отдельным утверждениям.



Walk the Line

Время: 5 мин. на подготовку; 2 мин. на объяснение; 1-5 мин. на постановку вопроса.

Материал: мел или липкая лента (шнур) карточки, фломастеры; фотоаппарат.

В помещении проводится мелом на полу прямая линия (либо намечается с помощью липкой ленты или шнура). На ее концах помещаются карточки с противоположными по значению знаками, н-р, "+" и "-" или "Много!" и "Мало!", или изображения смеющегося и плачущего лица – для оценки. На середине линии ставится нейтральный знак

Участники дают ответы на ряд подготовленных (или задаваемых спонтанно) вопросов, при этом они становятся, в соответствии с содержанием ответа, на линии ближе или дальше от положительного или отрицательного "полюса". В случае достаточно сложных вопросов и при необходимости углубленного ответа на вопрос нужно дать хотя бы некоторым участникам возможность устно **объяснить, почему они заняли ту или иную позицию.**

Для документирования делаются фотографии или ведется подсчет положительных и отрицательных оценок, наглядно представляемый затем в виде рисунка.

Мухомор

Время: 10 мин. на подготовку; 5 мин. на объяснение; 1-3 мин. каждому участнику.

Материал: листы большого формата, фломастеры или самоклеющиеся маркеры.

На большом листе рисуется **круг, разделенный на секторы по числу вопросов.**

Вне круга записываются вопросы. Н-р, при общей теме обсуждения задаются вопросы "Насколько я был доволен...":

- передачей содержания докладчиком;
- возможностями задавать вопросы и вносить предложения;
- раздававшимися информационными и рабочими материалами;
- психологической атмосферой в группе;
- организацией досуга;
- местом проведения занятий (проживанием, питанием).

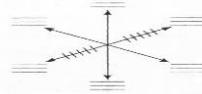
До начала работы участникам предоставляется возможность обозначить свою оценку по данным вопросам с помощью наклеиваемых или наносимых фломастером значков в соответствующих секторах круга. Чем больше удовлетворенность, тем ближе к центру круга ставятся значки (ассоциация попадание).

Общий вид "Мухомора" – очень наглядная картина – выявляет основные тенденции при оценке работы по отдельным ее аспектам. Далее проводится общее обсуждение итогов с уточнением и конкретизацией отдельных моментов.

Примечания:

+ Этот метод уязвим к действию групповых тенденций (прежде всего, если игра проводится на общем собрании всех участников): многие участники склонны присоединяться к оценкам предшественников. Для ослабления тенденции к "социальному конформизму", позаботиться, чтобы размещение значков в круге происходило не на глазах у всех участников, а, н-р, где-то в стороне или на стенде, повернутом обратной стороной.

Исполнение моих ожиданий



Звезда сбывшихся ожиданий

Время: 15 мин. на подготовку (без заполнения листов); 5 мин. на объяснение; при необходимости 5 мин. на инд. работу (заполнение листов); по 1 мин. каждому участнику для записей оценок на общем листе.

Материал: лист большого формата, фломастеры или самоклеющиеся маркеры; размноженные листы для всех участников, оформленные так же как общий лист.

Проведение: Шкалы для оценок чертятся в виде звезды на листе. На шкалах располагаются цифры от центра, например, от 1 (совершенно неудовлетворительно) до 5 (весьма удовлетворительно). Оценка производится путем наклеивания или нанесения фломастером значков вдоль шкал.

Примечания:

* В начале работы семинара можно предложить для заполнения участниками аналогичную "Звезду ожиданий", тогда в конце работы ее можно использовать для сопоставления ожиданий и их исполнения. Групповые тенденции могут быть в значительной мере снижены, если участники

заранее выполняют это задание на инд. листках со "звездой", это также повысит их внутреннюю ответственность.



Облака и солнце

Время: 10 мин. на подготовку; 5 мин. на объяснение; 5 мин. каждому участнику (на ответ); 30 мин. для работы с карточками, сортировки и обобщения содержания.

Материал: листы бумаги большого формата; фломастеры, или один фломастер, привязанный; карточки 2-х цветов; кнопки или скотч.

* На больших листах пишутся вопросы (по одному на каждом) и помещается положительный или отрицательный символ - изображающий солнце (н-р, возле вопроса: "Что особенно понравилось?") или облако ("Что совсем не понравилось?").

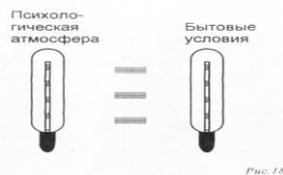
* Участники пишут ответы или прямо на больших листах (привязанным возле них фломастером), или заполняют по каждому вопросу одну из разноцветных карточек, которые затем прикрепляются на больших листах. В последнем случае затрачивается меньше времени, т.к. все участники работают одновременно, кроме того, карточки можно по-разному сортировать. Написание ответов на больших листах удобно, когда эти плакаты затем висят в течение всего времени работы семинара, представляя собой нечто вроде "доски почета" и "позорной доски".

Лотерея плюс-минус

Время: 5 мин. на подготовку; 5 мин. на объяснение; 5 мин. каждому участнику (на ответ); 1 - 5 мин. для прочтения вслух карточек и пояснений. **Материал:** карточки двух цветов; папка.

* Каждый участник заполняет 1-2 карточки разных цветов, отвечая на 2 различных вопроса (Больше всего меня порадовало..." и "Больше всего меня разочаровало...").

* Карточки собираются в общую папку. Затем каждый участник вытягивает из папки по одной карточке каждого цвета (если он вытянет свою карточку, то кладет ее обратно), зачитывает вслух ее содержание и высказывает свое мнение о прочитанном. В случае непонимания нужно обратиться за разъяснениями к тому, кто заполнял данную карточку.



Термометр настроения

Время: 5 мин. на подготовку; 5 мин. на объяснение; 3-мин. каждому участнику (на ответ)

Материал: лист большого формата, фломастеры, самоклеющиеся маркеры.

Отдельные разделы темы (вопросы) или аспекты проведения мероприятия (н-р атмосфера, возможности принятия участия, приобретение новых знаний, питание, размещение, организация досуга) представляются в виде шкалы нарисованного на большом листе термометра. * Для ориентации шкала термометра маркируется в верхней, средней и нижней части: внизу, где низкая температура - - "Я остался холоден", в центре "От этого мне было ни жарко ни холодно", сверху - "Я прямо загорелся".

Участники выражают свое мнение, наклеивая маркеры или делая отметку фломастером возле соответствующего участка шкалы. Образуется некоторое количество значков, по которому можно судить о распределении мнений и оценок по аспектам или вопросам.



Температура + Совет

Время: 30 мин. на подготовку плакатов; 5 мин. на объяснение перед началом работы; по 10 мин. на рассмотрение каждого плаката и ответы на карточках; 5 мин. на проверку результатов и замену листов с термометрами.

Материал: лист большого формата, фломастеры, листы с изображениями термометра, самоклеющиеся маркеры, карточки, папка или ящик.

* "Термометр" и опрос на карточках можно сочетать, особенно если необходимо подводить итоги несколько раз по завершении той или иной темы семинара. Единообразные **вопросы пишутся на большом листе**, перед началом каждой новой темы семинара **возле него вывешивается 2-й лист**, с изображением термометра (его размножают в необходимом количестве экземпляров **по числу тем**). В перерывах между занятиями каждая тема оценивается участниками, которые отвечают на указанные на листках с термометрами вопросы, наклеивая маркеры или делая отметки фломастером. Предложения и советы пишутся на карточках и складываются в папку или специальный ящик со щелью.

* В конце перерыва преподаватель собирает листки с термометром, надписывает их, обозначая тему занятия и вопросы, предлагавшиеся для ответа, складывает карточки из ящика в конверт, также написав его.

В конце семинара отдельные темы можно сравнить между собой по листкам с изображением термометра и оценкам на них. (Листки вывешиваются на стене.)

Карточки передаются докладчикам, и (или) их содержание обобщается и представляется в виде сообщения руководителем семинара на общем собрании.

Видео-репортаж

Время: 1 -2 часа на подготовку; 10 мин. каждому интервьюеру (продолжительность одного видео сюжета не должна превышать 3 мин.); 15-20 мин. на общий просмотр (= суммарной продолжительности всех видео сюжетов).

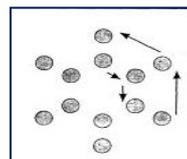
Материал: видеокамера с микрофоном; видеоплеер и монитор; листы бумаги, фломастеры.

* Группа операторов и репортеров в ходе работы семинара проводит короткие интервью участников, задавая подготовленные вопросы, которые д/б сформулированы максимально просто и вызывать на разговор. Непригодны альтернативные вопросы (т.е. позволяющие ответить "да" или "нет"). Примеры вопросов:

- ✓ С какими ожиданиями вы сюда приехали?
- ✓ Что нового вы узнали на этом семинаре?
- ✓ Как вы используете в практической работе то, что узнали здесь?
- ✓ Что бы вы предложили для улучшения работы семинара?

В качестве дополнения снимаются также сюжеты: открытие семинара, работа групп, штурм буфета и т.п.

Просмотр видеofilьма может служить хорошим началом общего обсуждения работы семинара, он напомнит обо всех его важнейших событиях.



Луковица и Монополия

Время: 10 мин. на подготовку; 5 мин. на объяснение; по 5 мин. на диалоги пар по каждому вопросу; 1-5 мин. на прочтение вслух и комментирование карточек.

Материал: лист большого формата с подготовленными вопросами, разноцветные карточки, фломастеры, игральные кости.

" Полгруппы сидит *во внутреннем кругу* лицом наружу, другая половина образует *внешний круг* лицом к центру, так что каждые 2 участника образуют пару для диалога.

Им дается задание в течение 5 мин. обсудить определенный вопрос работы семинара, н-р, психологический климат в группах, и дать свою совместную оценку этого вопроса написав ее на цветной карточке. Затем "луковичная шелуха" сдвигается, каждый-участник пересаживается на одно место вправо - так составляются новые пары, которые ведут диалог уже по другому вопросу, дают ему оценку, записывают ее на новую карточку (другого цвета). Н-р, обсуждают программу, содержание занятий, преподавателей, питание и прочее. Вопросы для обсуждения д/б

указаны на карточках соответствующего цвета, вывешенных на доске или листе большого формата.

*Количество диалогов определяется количеством вопросов, которые требуется обсудить, в целом **не д/б более 5 вопросов**, иначе возникнут сложности при дальнейшем обсуждении - "Монополии".

*Затем все карточки одного цвета (по одному вопросу) складываются в одну стопку, **стопки нумеруются. № 6** получает мешок с подарками (н-р, с конфетами). Кроме того, преподаватель может подготовить для развлечения еще несколько карточек с небольшими заданиями, их он складывает **в стопку "Прочее"**. (Задания: спеть песню, рассказать какой-нибудь секрет и др.).

Примечания:

* Группа не д/б слишком большой — для участия во 2-й части игры допустимо общее количество до 20 чел. Можно условиться, что каждый вытянет 2 карточки, а все прочие будут вывешены на стенде для общего обозрения.

При этом методе невозможно провести детальную оценку работы. Лучше всего использовать его в комбинации с другими методами.

ПОПС-формула

ПОПС-формула может применяться для опроса по пройденной теме, при закреплении изученного материала, проверке домашнего задания.

Используется при организации споров, дискуссий. Ее суть заключается в следующем. Учащийся высказывает:

П-позицию (объясняет, в чем заключена его точка зрения, предположим, выступает на занятии с речью: «Я считаю, что наказывать детей не нужно...»);

О-обоснование (не просто объясняет свою позицию, но и доказывает, начиная фразой типа: «Потому что у ребенка появляется страх наказания.....»);

П-пример (при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами, используя в речи обороты типа: «Я могу подтвердить это тем, что меня наказывали и.....»);

С-следствие (делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы, например, говорит: «В связи с этим я выросла неуверенной в себе.....».

Т.о., выступление обучаемого занимает примерно 1-2 мин. и может состоять из 2-4 предложений. Главное, что дает применение данной технологии, участники высказывают свою точку зрения, отношение к предложенной проблеме.

П – позиция (в чем заключается точка зрения)	я считаю, что ...
О – обоснование (довод в поддержку позиции)	... потому, что ...
П – пример (факты, иллюстрирующие довод)	... например ...
С – следствие (вывод)	... поэтому ...

«Плюс-минус-интересно»

Это упражнение можно выполнять как устно, так и письменно, в зависимости от наличия времени. Для письменного выполнения предлагается заполнить таблицу из трех граф.

В графу «П» - «плюс» записывается все, что понравилось на уроке, информация и формы работы, которые вызвали положительные эмоции, либо по мнению ученика могут быть ему полезны для достижения каких-то целей.

В графу «М» - «минус» записывается все, что не понравилось на уроке, показалось скучным, вызвало неприязнь, осталось непонятным, или информация, которая, по мнению ученика, оказалась для него не нужной, бесполезной с точки зрения решения жизненных ситуаций.

В графу «И» - «интересно» учащиеся вписывают все любопытные факты, о которых узнали на уроке и что бы еще хотелось узнать по данной проблеме, вопросы к учителю.

Самооценка

Участник – каждый – подводит итог своей работе, аргументируя свой ответ

1. На уроке я работал	активно / пассивно
2. Своей работой на уроке я	доволен / не доволен

3. Урок для меня показался	коротким / длинным
4. За урок я	не устал / устал
5. Мое настроение	стало лучше / стало хуже
6. Материал урока мне был	понятен / не понятен
7. Домашнее задание мне кажется	полезен / бесполезен
	интересен / скучен
	легким / трудным
	интересно / не интересно

РЕФЛЕКСИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ

Вопросы:

- 1) Легко ли работать в группе?
- 2) Кто ощущал себя некомфортно и почему?
- 3) Всегда ли прав тот, кто берет на себя руководящую роль в группе?
- 4) Какие чувства испытывает спикер, представляющий мнение группы, но не твердо уверенный в правильности решение?
- 5) К какому результату приводит позиция тех, кто предпочитает отмалчиваться?
- 6) Что испытывает человек, которому не дают высказаться?
- 7) Что помогает и что мешает общей работе?
- 8) Какова должна быть помощь педагога?
- 9) Что нового приобретаешь в совместной работе?
- 10) Как можно улучшить работу группы?

Самооценка по алгоритму:

Как общение в ходе работы влияло на выполнение задания?

- - делало её более эффективной
- - тормозило выполнение задания
- - не позволило точно выполнить задачу, испортило отношения в группе

На каком уровне в большей степени осуществлялось общение в группе?

- обмен информацией
- взаимодействие
- взаимопонимание
- были равномерно задействованы все уровни

Какого уровня коммуникативные трудности испытывали участники группы при выполнении задания?

- недостаток информации
- недостаток средств коммуникации (речевых образцов, текстов и др.)
- трудности в общении

Какой стиль общения преобладал в работе?

- ориентированный на человека
- ориентированный на выполнение задания

Сохранилось ли единство группы в ходе выполнения задания?

- в группе сохранилось единство и партнерские отношения
- единство группы в ходе работы было нарушено

Кто или что сыграло решающую роль в том, что произошло в группе?

лидер, выдвинувшийся в ходе работы

- нежелание наладить контакт большинства участников группы
- непонимание задачи, поставленной для совместной работы
- сама задача оказалась неинтересной, трудной

ПИСЬМЕННАЯ ФОРМА РЕФЛЕКСИИ

Большинство ученых-психологов и педагогов отмечают, что наиболее важной для развития личности является письменная рефлексия.

Можно выделить несколько наиболее известных форм письменной рефлексии:

Эссе - как произведение небольшого объема, раскрывающее конкретную тему и имеющее подчеркнuto субъективную трактовку, свободную композицию, ориентацию на разговорную речь, склонность к парадоксам (М.Н.Эпштейн "На перекрестке образа и понятия"). Написание эссе призвано обратить учащегося к своему опыту во всех его противоречиях по определенному вопросу.

«Бортовой журнал» (англ. Log) - форма фиксации информации с помощью ключевых слов, графических моделей, кратких предложений и умозаключений, вопросов. В качестве задаваемых преподавателем частей "бортового журнала", которые будут заполняться учащимися, могут быть: ключевые понятия темы, связи, которые может установить студент, важные вопросы.

Стихотворные формы (например, **Синквейн** - пятистишие) - это способ творческой рефлексии, который позволяет в художественной форме оценить изученное понятие, процесс или явление.

Письменное интервью

Это вариант групповой письменной рефлексии в форме вопросов и ответов участников группы. Данный способ позволяет в достаточно короткий промежуток времени провести письменную рефлексии с целью взаимообмена мнениями.

Стратегия IDEAL

Применяется при работе с текстами и при анализе ситуаций

I	Выделите в тексте проблему.
D	Опишите ее (выявите ее суть).
E	Определите варианты подходов к решению проблемы.
A	Действуйте (решайте).
L	Сделайте вывод (научитесь), проведите рефлексии своей работы.

Лист для решения проблемы ИДЕАЛ.

<i>1. Какую главную проблему должен решить учитель?</i>	<i>2. Какая важная информация содержится в видеофрагменте?</i>
<i>3. Что еще Вы знаете, что помогло бы решить проблему? Что еще нужно знать учителю?</i>	<i>4. Каковы три главных способа решения проблемы?</i>
1.	
<i>5. Какой из выбранных Вами способов наилучший? Почему?</i>	

Рефлексии «Дискуссионный очерк»

Возможный алгоритм написания дискуссионного очерка:

1. Обсуждаемая тема (проблема).
2. Моя позиция.
3. Краткое обоснование.
4. Возможные возражения, которые могут выдвигать другие.
5. Причина, почему данная позиция все же правильна.
6. Заключение.

Шесть шляп мышления

Эдвард де Боно разделяет мышление на 6 типов: белая шляпа, красная, чёрная, жёлтая, зелёная, синяя. В основе его метода лежит идея параллельного мышления. Параллельное мышление – это мышление конструктивное, при котором различные точки зрения и подходы не сталкиваются, а сосуществуют. Шляпы – потому, что их легко надеть и снять, кроме того, шляпы указывают на роль. «Примеряя» на себя шляпу определённого цвета, мы учимся думать в заданном направлении. Смена шляп приучает видеть один и тот же предмет с разных позиций, в результате чего складывается наиболее полная картина.

Необязательно использовать шляпы всех цветов на одном занятии. Можно «шляпы» применять для любой умственной работы в самых разных областях и на самых разных уровнях.

На личном уровне это могут быть важные письма, статьи, планы, решение проблем. В одиночной работе — планирование, оценка чего-либо, дизайн, создание идей. В групповой работе — проведение встреч, опять-таки оценка и планирование, разрешение конфликтов, обучение.

Белая шляпа: информация. В этом режиме мышления нас интересуют только факты. Мы задаемся вопросами о том, что мы уже знаем, какая еще информация нам необходима и как нам ее получить.

Красная шляпа: чувства и интуиция. У участников сессии появляется возможность высказать чувства и интуитивные догадки относительно рассматриваемого вопроса, не вдаваясь в объяснения о том, почему это так, кто виноват и что делать.

Черная шляпа: критика — позволяет дать волю критическим оценкам, опасениям и осторожности. Она защищает нас от безрассудных и непродуманных действий, указывает на возможные риски и подводные камни. Польза от такого мышления несомненна, если им не злоупотреблять.

Желтая шляпа: логический позитив — требует от нас переключить внимание на поиск достоинств, преимуществ и позитивных сторон идеи.

Зеленая шляпа: креативность — под ней мы придумываем новые идеи, модифицируем уже существующие, ищем альтернативы, исследуем возможности, в общем, даем креативности зеленый свет.

Синяя шляпа: управление процессом — отличается от других шляп тем, что она предназначена не для работы с содержанием задачи, а для управления самим процессом работы. В частности, ее используют в начале сессии для определения того, что предстоит сделать, и в конце, чтобы обобщить достигнутое и обозначить новые цели.

Итоговый круг

Материал: лист бумаги большого формата; фломастер, привлекательный и удобный для передачи друг другу предмет (в крайнем случае — фломастер).

* Один или самое большее 2 вопроса пишутся на большом листе крупным шрифтом.

Участники по очереди кратко высказываются по этим вопросам, не обсуждая их друг с другом. Важно помнить: "краткость — сестра таланта".

Круг итогов служит хорошим дополнением методов письменного изложения оценки. Существенные с точки зрения каждого участника соображения произносятся вслух и становятся известны всем. Поэтому и вопросы лучше предлагать в устной форме. Примеры: "Что я увезу домой с этого семинара?", "О чем еще мне все время хотелось сказать".

Технология "Мини-сочинение"

Участникам предлагается написать на отдельных листках бумаги небольшие по объему тексты по окончании занятия на темы:

"Мои мысли о своем участии на занятии"

"Как я оцениваю результаты дела"

"Что мне дало это занятие"

Познакомившись с сочинениями, педагог проводит их анализ.

Или: любой участник зачитывает сочинение, группа пытается угадать, чье оно.

Технология "Телеграмма"

После завершения занятия каждый из обучающихся заполняет бланк телеграммы, получив при этом следующую инструкцию: "Что вы думаете о прошедшем занятии? Что было для вас важным? Чему вы научились? Что вам понравилось? Что осталось неясным? В каком направлении нам стоит продвигаться дальше? Напишите мне, пожалуйста, об этом короткое послание — телеграмму из 11 слов. Я хочу узнать ваше мнение для того, чтобы учитывать его в дальнейшей работе."

На следующем занятии педагогу необходимо поделиться своими соображениями о полученных результатах и рассказать о том, как они будут учитывать в дальнейшем совместной работе.

«Контрольные для педагогов»

Создается установка путем нежесткого предъявления нормы-образца, формируются определенные устремления, мотивы и отношения.

Контрольные по темам «Должностная инструкция воспитателя» и «Инструкция по ОЖиЗД», «Анализ ПРПС точки зрения соответствия требованиям программы», Задания в виде тестов.

Каждой команде воспитателей может быть предложено задание - составить кроссворд по инструкции, затем, обменявшись своими кроссвордами – их решить.

Приёмы рефлексии

Ассоциативный ряд	“Лист обратной связи”
Незаконченные предложения	“Выбери дистанцию”
“Торт решений”	”Заключительная дискуссия”
“Разговор на бумаге”	“Координаты”
“Солнышко”	Барометр настроения
“Свет молнии”	“Телеграмма”
“Письмо самому себе”	“Памятки”
“Пейзаж - зеркало настроения”	“Ну что, как прошло занятие?”
Интерпретация изображений на открытках	