

КС РФ обязал законодателя устранить неопределенность в вопросе сроков, в пределах которых покупатель может предъявить к продавцу исковые требования в связи с обнаружением недостатков товара

Постановлением Конституционного Суда РФ от 09.06.2026 № 38-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 1, статьи 12 и пункта 2 статьи 477 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Батраковой Надии Владимировны» пункт 2 статьи 477 ГК РФ признан не соответствующим Конституции РФ и ее статьям в той мере, в какой он порождает в правоприменительной практике неопределенность в вопросе о возможности предъявления покупателем к продавцу исковых требований в связи с недостатками проданного товара, обнаруженными в определяемый в соответствии с ним срок, за пределами этого срока.

Федеральному законодателю надлежит внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения. До этого требования, связанные с недостатками товара, обнаруженными в пределах срока, определяемого в соответствии с пунктом 2 статьи 477 ГК РФ, могут быть предъявлены покупателем за пределами этого срока в течение срока исковой давности, исчисляемого по правилам гражданского законодательства после того, как указанные недостатки были (должны были быть) обнаружены.

При этом день обнаружения недостатков товара определяется с учетом дня извещения о них продавца (пункт 1 статьи 483 ГК РФ), если не доказано иное. При отсутствии такого извещения или осуществлении его за пределами срока, определяемого в соответствии с пунктом 2 статьи 477 ГК РФ, бремя доказывания того, что недостатки обнаружены в пределах этого срока, возлагается на покупателя.

Отмечено, что законодатель не лишен возможности предусмотреть обоснованные различия в данном вопросе в зависимости от особенностей товара, субъектного состава сторон договора купли-продажи и иных обстоятельств с тем, чтобы обеспечивалась определенность и справедливость соответствующего регулирования.